



สำนักงาน ป.ป.ช.

คู่มือ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : ITA)

ของสถานีตำรวจ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



POLICEITA 2023

คำนำ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ให้เชื่อมโยงกับบทบาท ภารกิจ ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยมีเป้าหมายให้ภาพรวมประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส การทุจริตมีแนวโน้มลดลง และประชาชนมีทัศนคติที่ไม่ยอมรับการทุจริต ซึ่งส่งผลให้การรับรู้ของนานาชาติเกี่ยวกับการทุจริตของประเทศไทยมีแนวโน้มดีขึ้น โดยสะท้อนผ่านผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ที่สูงขึ้น อันจะทำให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากนานาชาติในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานีตำรวจที่เข้าร่วมประเมิน มีความรู้ความเข้าใจในกรอบการประเมิน เครื่องมือ และกระบวนการประเมิน ตลอดจนระบบการประเมิน ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับการเก็บข้อมูลและประมวลผลการประเมิน ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาขึ้น

สำนักงาน ป.ป.ช. หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์และสามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมิน ตลอดจนวิธีการเก็บข้อมูล ที่เป็นมาตรฐานในทิศทางเดียวกัน เพื่อยกระดับและพัฒนามาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจ ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติได้ ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ตลอดจนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อไป

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สารบัญ

1. บทนำ	1
1.1 ความสำคัญของ ITA	1
1.2 ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA	3
1.3 การขยายการประเมิน ITA ลงสู่สถานitäรรวจทั่วประเทศ (สถานีตำรวจนครบาล และสถานีตำรวจภูธร)	4
1.4 อำนาจหน้าที่และภารกิจของสถานีตำรวจ	4
1.5 การพัฒนาการประเมิน ITA	5
1.6 วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA	6
1.7 เกณฑ์การประเมิน ITA ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI	7
2. เกณฑ์การประเมิน	8
2.1 ตัวชี้วัดในการประเมิน	8
2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	11
2.3 กรอบการประเมิน	12
2.4 เกณฑ์การประมวลผลคะแนน	13
2.5 กรอบระยะเวลาการประเมิน	16
3. ระเบียบวิธีการประเมิน	17
3.1 คำนิยาม	17
3.2 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล	17
3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	18
3.4 ตัวชี้วัดและข้อคำถามตามเครื่องมือการประเมิน	22
4. ภาคผนวก	62
▪ พื้นที่เป้าหมายการประเมิน	63
▪ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	68
▪ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	77
▪ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	84

1. บทนำ

1.1 ความสำคัญของ ITA

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเองเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูล ส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับการบริหารงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ประการสำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขยายผลการประเมิน ITA ลงสู่ส่วนราชการระดับต่ำกว่ากรมหรือเทียบเท่าในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยได้ขยายลงสู่สถานีตำรวจนครบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สืบเนื่องจากประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบนโยบายผ่านที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2563 โดยมอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการขยายการประเมิน ITA ลงสู่สถานีตำรวจนครบาล เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่ (Area) เขตกรุงเทพมหานคร อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน คู่ขนานไปกับการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)] ลงสู่ระดับสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ที่สำนักประเมินคุณธรรมและ

ความโปร่งใสได้ดำเนินการไปแล้วตั้งแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต โดยเฉพาะในมิติของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม และในอนาคตจะมีการขยายออกไปสู่ “สถานีตำรวจทั่วประเทศ” ทั้งนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เห็นชอบ พร้อมให้ความร่วมมือและรับดำเนินการตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติแสดงเจตนารมณ์ การขับเคลื่อนการประเมิน ITA ลงสู่ “สถานีตำรวจนครบาล” ทั้ง 88 แห่ง และจะมีการขยายผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ไปยังสถานีตำรวจทั่วประเทศ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

นอกจากนี้ การยกระดับและพัฒนามาตรการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานีตำรวจทั่วประเทศ ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ ให้เป็นไปตาม ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ตลอดจนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำเป็นต้อง นำแนวทางการประเมิน ITA ของสถานีตำรวจนครบาล ไปปรับใช้กับสถานีตำรวจทั่วประเทศให้มีการ ดำเนินงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ทั้งระบบ โดยจะต้องมีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลที่มี ความสอดคล้องกับบริบทของการทำงานที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามภารกิจของตำรวจ อย่างแท้จริง จึงจะส่งผลให้เกิดการรับรู้ถึงการดำเนินงานที่จะได้นำข้อมูลย้อนกลับ (feedback) มาพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเป็นกลางในการประเมิน และเกิดการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยผ่านกลไกการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของหน่วยงาน ระดับต่ำกว่ากรมที่มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งผลักดันการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สำนักงาน ป.ป.ช. จึงจัดทำคู่มือการประเมิน ITA ฉบับนี้ สำหรับเป็นแนวทางในการขยายผลการประเมิน ITA ไปยังสถานีตำรวจทั่วประเทศ โดยมุ่งหวังว่า ผลของการประเมิน ITA จากเครื่องมือที่ได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพนี้ จะช่วยให้สถานีตำรวจสามารถ นำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาองค์กรภายใต้หลักธรรมาภิบาลในทุกมิติ ทั้งในด้านการบริหารจัดการองค์กร การบังคับใช้กฎหมาย และการให้บริการประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานขององค์กรตำรวจในภาพรวม และการเสริมสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชน ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA

ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA มีดังต่อไปนี้

▪ การบริหารราชการส่วนกลาง ประกอบด้วย

องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ ศาล หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา กรมหรือเทียบเท่า องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ กองทุน สถาบันอุดมศึกษา มีขอบเขตของหน่วยงานโดยเป็นการประเมินในภาพรวมของหน่วยงานซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมการบริหารราชการของหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในระดับพื้นที่ที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง

▪ การบริหารราชการส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย

จังหวัด มีขอบเขตของหน่วยงานโดยเป็นการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วยสำนักงานจังหวัด และส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมส่วนราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และส่วนราชการระดับอำเภอ สังกัดกระทรวงมหาดไทย)

อำเภอ มีขอบเขตของหน่วยงานโดยเป็นการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาครองจากจังหวัด ไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีนายอำเภอเป็นหัวหน้าปกครอง มีอำนาจบังคับบัญชาข้าราชการฝ่ายบริหารราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งสังกัดกระทรวง ทบวง กรม ในอำเภอ และรับผิดชอบงานบริหารราชการของอำเภอ

▪ การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีขอบเขตของหน่วยงานโดยเป็นการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมการบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งข้าราชการการเมืองฝ่ายบริหาร ข้าราชการการเมืองฝ่ายสภา และฝ่ายประจำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 กำหนดให้กรุงเทพมหานครมีสถานะเป็นนิติบุคคล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มาจากการเลือกตั้งโดยตรง และเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารงาน โดยมีฝ่ายนิติบัญญัติ คือสภากรุงเทพมหานคร

1.3 การขยายการประเมิน ITA ลงสู่สถานีตำรวจทั่วประเทศ (สถานีตำรวจนครบาล และสถานีตำรวจภูธร)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช. มอบนโยบายผ่านที่ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2563 ให้สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจนครบาล” เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่ (Area) เขตกรุงเทพมหานครอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน คู่ขนานไปกับการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ที่สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสได้ดำเนินการไปแล้ว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต โดยเฉพาะในมิติของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เห็นชอบ พร้อมให้ความร่วมมือและรับดำเนินการตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

1.4 อำนาจหน้าที่และภารกิจของสถานีตำรวจ

สถานีตำรวจ มีหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และตามกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดในคดีอาญาภายในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง รวมถึงการรับผิดชอบในด้านการงานและการปกครองบังคับบัญชาโดยตรงลงไปจากกองบังคับการตำรวจนครบาล (1-9) หรือตำรวจภูธรจังหวัด เพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความมั่นคงภายใน บริการทางสังคม ชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ การพัฒนางานบริหารและงานจราจร การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการรักษาความสงบเรียบร้อย รวมถึงงานกิจการพิเศษ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานีตำรวจ ซึ่งงานในสถานีตำรวจ แบ่งออกเป็น 5 สายงาน ดังนี้

1) งานอำนวยการ

มีหน้าที่เกี่ยวกับการอำนวยการ การวางแผน การตรวจสอบติดตามและประเมินผลงานที่เกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานของสถานีตำรวจ งานการบริหารบุคลากร งานจราจร งานกิจการพิเศษ งานความมั่นคง การศึกษา การฝึกอบรม งานวิชาการ สวัสดิการ การพัฒนา การบริหารจัดการ งบประมาณ การเงิน การพัสดุ การพลานการและสรรพาวุธ การส่งกำลังบำรุง รวมทั้งลักษณะงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบของงานดังกล่าว เพื่อส่งเสริมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ

2) งานป้องกันปราบปราม

มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนาจการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบติดตาม และประเมินผล ตลอดจนปฏิบัติงานในด้านการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อย งานคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่อมิให้เกิดอาชญากรรมขึ้นในเขตอำนาจ การรับผิดชอบหรือพื้นที่ปกครองของสถานีตำรวจ

3) งานจราจร

มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนาจการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบและประเมินผล งานด้านการควบคุมจราจร จัดการและบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับจราจร งานจราจรตามโครงการพระราชดำริ รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาด้านการจราจร ในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือพื้นที่ปกครองของสถานีตำรวจ ตลอดจนพื้นที่ที่มีการจราจรต่อเนื่องกัน

4) งานสืบสวน

มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนาจการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบติดตาม และประเมินผล ตลอดจนปฏิบัติงานในด้านการสืบสวน อาชญากรรม การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาทุกฉบับ ตลอดจนองค์กรหรือเครือข่ายที่อยู่เบื้องหลัง รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่อมิให้เกิดอาชญากรรมขึ้นในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือพื้นที่ปกครองของสถานีตำรวจ

5) งานสอบสวน

มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนาจการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบติดตาม และประเมินผลด้านการสอบสวนคดีอาญา การมีความเห็น การให้ความเห็นชอบ หรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือพื้นที่ปกครองของสถานีตำรวจ

1.5 การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA

การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบการบริหารจัดการภาครัฐและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริตด้วยกลไกการประเมินผลที่มีความสอดคล้องกับบริบทของการทำงานที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามภารกิจของตำรวจ ที่จะนำมาพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้ โดยมีเกณฑ์ในการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินทั้งแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal

Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ที่มุ่งเน้นข้อคำถามที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามภารกิจของตำรวจและการอำนวยความสะดวก รวมทั้งการปรับปรุงการประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลที่เหมาะสมกับภารกิจของตำรวจ ที่ประชาชนควรได้รับทราบ/ได้รับการบริการ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกันของสถานีตำรวจที่เข้ารับการประเมินทั่วประเทศ โดยเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลผ่านการใช้กรอบและเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งประกอบไปด้วย 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
- 2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- 3) การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)
- 9) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
- 10) การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)

1.6 วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

- 1) เพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมินทราบถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นประจำทุกปี
- 2) เพื่อให้หน่วยงานเกิดความตระหนักและนำกรอบการประเมินที่กำหนด ไปพัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไกและวางหลักการบริหารราชการที่ดี เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและนำสู่การปฏิบัติจริงเพื่อให้ “เกิดการรับรู้ที่ดี”
- 3) เพื่อให้หน่วยงานนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดโอกาส ลดความเสี่ยง ที่จะทำให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน
- 4) เพื่อให้หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลการบริหาร และการให้บริการ ตลอดจนข้อมูลที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน อันจะสะท้อนความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในสายตาของประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ

1.7 เกณฑ์การประเมิน ITA ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นตัวชี้วัดสำคัญที่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้การยอมรับ และนำมาเปรียบเทียบถึงความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์การทุจริตในแต่ละปี เพื่อที่จะวัดระดับความรุนแรงของการทุจริตในแต่ละประเทศ นอกจากนี้ นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศมักจะนำดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) มาใช้ประกอบการประเมินความน่าสนใจและการตัดสินใจที่จะลงทุนในแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (Risks) ต่อการเข้ามาประกอบธุรกิจ ทั้งนี้ หน่วยงานที่เป็นผู้จัดทำคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) คือ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ซึ่งก่อตั้งขึ้นในประเทศเยอรมนี เมื่อปี พ.ศ. 2536 และมีสถานะเป็นองค์กรภาคประชาสังคมระหว่างประเทศ

สำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ รวมถึงให้ความสำคัญต่อการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ITA ให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทย อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ITA ของสถานีตำรวจ ได้มีส่วนสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ใน 4 แหล่งข้อมูล ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน ITA สถานีตำรวจ ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI

ที่	แหล่งข้อมูล	ประเด็นคำถามที่ TI นำมาจัดทำ CPI
1	PRS: Political and Economic Risk Consultancy	การเรียกร้องเงิน หรือการต้องจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งการคุ้มครองจากตำรวจ
2	WEF: World Economic Forum Executive Opinion Survey	เป็นเรื่องปกติเพียงใดที่บริษัทจ่ายเงินพิเศษ โดยไม่มีเอกสารอ้างอิงหรือจ่ายสินบนที่เชื่อมโยงกับการได้รับการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์จากกระบวนการยุติธรรม
3	WJP: World Justice Project Rule of Law Index	ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสายตำรวจและทหาร ไม่ได้ใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว
4	IMD: World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey	ประสิทธิภาพของภาครัฐในการจัดการกับปัญหาการให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันให้หมดไป

2. เกณฑ์การประเมิน

2.1 ตัวชี้วัดในการประเมิน

1) **การปฏิบัติหน้าที่** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจโดยไม่หวังผลตอบแทน มีความเป็นมิตร ไม่เลือกปฏิบัติ เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด มีการปฏิบัติอย่างเหมาะสมต่อผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหาโดยปราศจากการข่มขู่หรือทำร้ายร่างกาย มีการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการทั่วไปและปกป้องคุ้มครองสวัสดิภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสุขภาพของเด็กและสตรี ทั้งยังมีการสื่อสารที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ทำให้การบริการประชาชน สะดวกและรวดเร็ว ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม

นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบนหรือเป็นผู้ส่งเสริมหรือเป็นผู้กระทำความผิดกฎหมายเสียเองของบุคลากรภายในหน่วยงาน เช่น การเรียกค่าคุ้มครอง การค้ายาเสพติด การจัดให้มีการพนัน การเปิดสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น การมีพฤติกรรมเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์ต่างๆ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการให้บริการ รวมถึงการใช้ดุลยพินิจหรือแนะนำ หวานล่อมเพื่อไม่รับคำร้องทุกข์จากประชาชนโดยใช้วิธีสอพลอคำแทนหรือเก็บเรื่อง (ดำคดี)

2) **การใช้งบประมาณ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และปราศจากการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง รวมถึงการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จของบุคลากรภายในหน่วยงาน เช่น ค่าใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ค่าเดินทาง หรือค่าวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น ตลอดจนการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีกระบวนการและการมอบหมายผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และการเก็บรักษาเงินที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจ เช่น เงินค่าประกันตัวผู้ต้องหา เงินค่าธรรมเนียมคนต่างด้าว เงินค่าปรับ เป็นต้น

3) **การใช้อำนาจ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ในเชิงบวกโดยยึดหลักกฎหมาย ความเสมอภาค การไม่เลือกปฏิบัติ มีความเป็นธรรม และการใช้

อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ในเชิงลบเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาตามสายงานหรือข้ามสายงานในการสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวและสั่งการให้ทำในสิ่งที่ผิดระเบียบหรือกฎหมาย รวมถึงการมีระบบการบริหารกำลังพลของหน่วยงานที่มีการประเมินผลบุคลากรและการให้คุณให้โทษที่ชัดเจน ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติได้จริงและเป็นที่ยอมรับของบุคลากร และมีการเสนอเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าตอบแทนด้วยความชอบธรรม โดยปราศจากการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้องได้รับประโยชน์หรือความดีความชอบเป็นพิเศษ

4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจ มีการนำรถหรือทรัพย์สินที่เป็นของราชการหรือของกลางในคดีไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง การวางระบบของสถานีตำรวจในการจัดเก็บรักษาเงินหรือทรัพย์สินของกลางในคดีเพื่อป้องกันไม่ให้ถูกสับเปลี่ยนหรือการไม่นำเข้าระบบ และการจัดเก็บทรัพย์สินหรือสิ่งของที่ได้จากการรับบริจาค รวมถึงการขออนุญาตอย่างถูกต้องในกรณีที่ต้องมีการขอยืมหรือเบิกจ่ายทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน

5) การแก้ไขปัญหาคาตุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเป็นตัวอย่างที่ดีของหัวหน้าสถานีตำรวจในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม มีความโปร่งใส ไม่ลู่แก่อำนาจ การดำเนินการทางวินัยและคดีความตามกฎหมายของผู้บังคับบัญชาตามสายงานกับเจ้าหน้าที่ที่มีการใช้อำนาจในทางที่ผิด การมีนโยบาย กฎ ระเบียบ และมาตรการควบคุมเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อลดโอกาสหรือป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต รวมถึงการกำชับ สั่งการ ฝักระวัง ป้องกันการทุจริตของผู้บังคับบัญชาในแต่ละสายงาน การมีกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการมีแนวทางป้องกันและปราบปรามการทุจริตของแต่ละสายงานที่ชัดเจน ตลอดจนความสำเร็จในการยับยั้งการทุจริตของหน่วยงาน

6) คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานและให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้วยความเต็มใจ มีการชี้แจงขั้นตอนปฏิบัติที่ชัดเจน มีการปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีความเท่าเทียมกันและไม่เลือกปฏิบัติ มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการหรือการให้บริการอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย ครบถ้วน ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และมีการอำนวยความสะดวกในการติดตามงานหรือเรื่องที่เคยขอรับบริการ

นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพด้านการถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อร้องขอเงิน ของขวัญ ของรางวัล วัสดุ อุปกรณ์สำนักงาน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่สามารถคำนวณเป็นเงินได้

เพื่ออำนวยความสะดวกหรือแลกเปลี่ยนกับการไม่ถูกดำเนินคดี รวมถึงประสบการณ์ด้านการถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ติดต่อกันแล้วโดยสร้างพยานหลักฐานเท็จ ประวิงเวลาในการทำคดี ทำร้ายร่างกาย หรือข่มขู่ให้หวาดกลัว และเอื้อประโยชน์ให้แก่การเมืองหรือผู้มีอิทธิพลจนทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการดำเนินคดี และการมีพฤติกรรมเป็นคนกลางเสียเองหรือใช้ผู้อื่นเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ในการไกล่เกลี่ยหรือเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้กระทำผิดเพื่อช่วยเหลือทางคดี เช่น การทำสำนวนให้อ่อนการไม่สั่งฟ้องคดี เป็นต้น

7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลประชาชนในการขอรับบริการที่เข้าถึงง่ายและเข้าใจง่าย การเผยแพร่ข้อมูล เอกสารหลักฐานที่ต้องจัดเตรียมในการขอรับบริการต่าง ๆ ที่มีความชัดเจน มีการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กรที่ทันสมัยและโปร่งใส มีการเผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์หรือสื่อสังคมออนไลน์ รวมถึงการมีช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และช่องทางการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์หรือช่องทางอื่น ๆ

8) การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่ลดอุปสรรคลดความยุ่งยากในการขอรับบริการจากเดิม การนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจของสถานีตำรวจ เช่น การให้บริการผ่านโทรศัพท์มือถือ การรับแจ้งความออนไลน์ หรือการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการประชาชนในด้านต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น เช่น การจัดสายตรวจหรือตั้งจุดสกัด การใช้เทคโนโลยีกล้อง CCTV การให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม เป็นต้น รวมถึงการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้น ตลอดจนการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

9) การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานีตำรวจให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานการประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การส่งเสริมความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของสถานีตำรวจ

10) การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานีตำรวจให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต ระบบการรักษาทรัพย์สินของราชการ และ 2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต คือ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของสถานีตำรวจที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานีตำรวจจะต้องเปิดเผยในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไป และเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจ และภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ทั้ง 10 ตัวชี้วัดข้างต้น ใช้เครื่องมือการประเมินตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีการปรับกรอบการประเมินและประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับบริบทของการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ โดยจำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

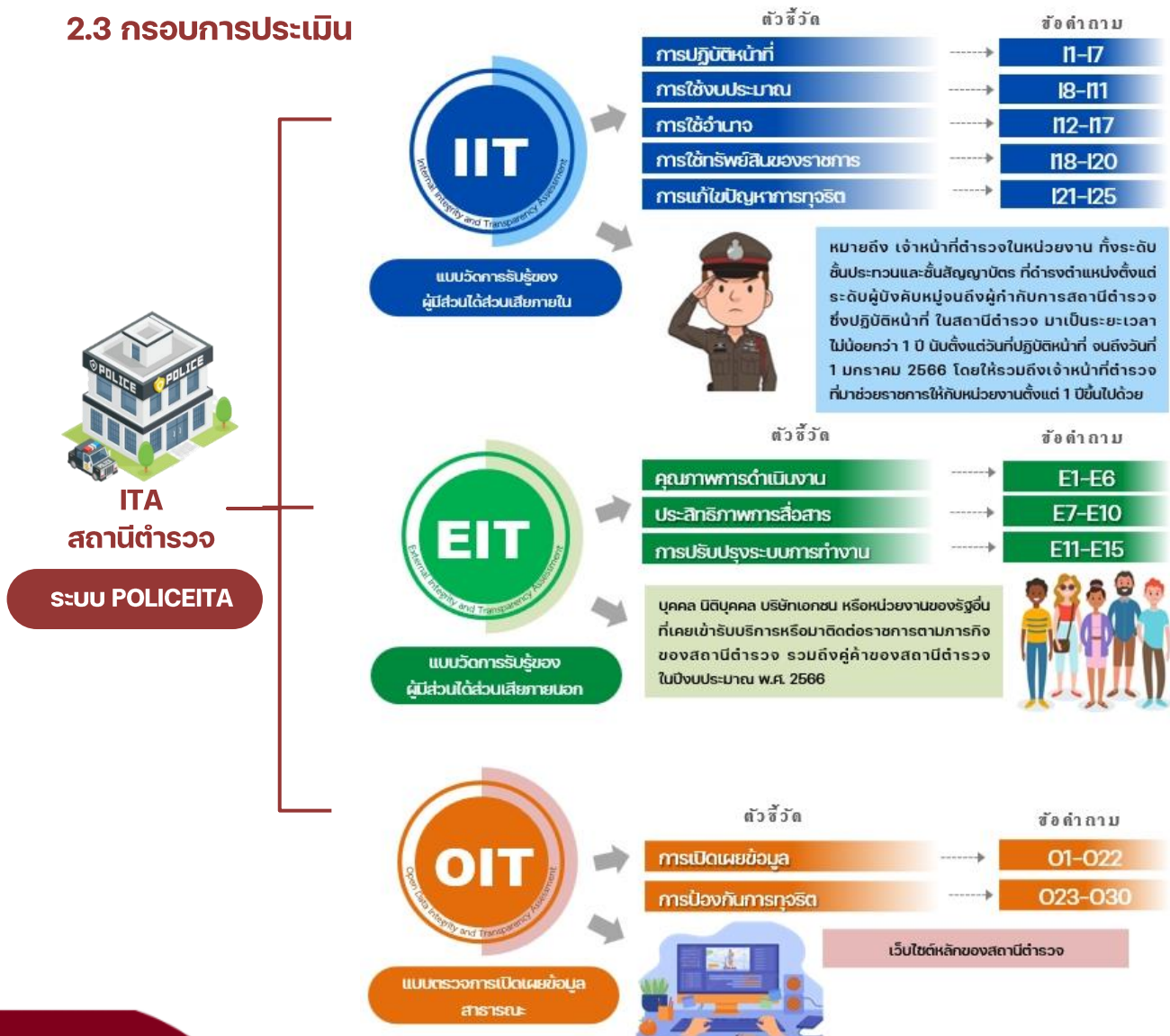


1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

2.3 กรอบการประเมิน



2.4 เกณฑ์การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน จะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1) สัดส่วนน้ำหนักคะแนน

ตารางที่ 1 สัดส่วนน้ำหนักคะแนน

แบบประเมิน	รวมจำนวนข้อคำถาม	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถามรายตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนนต่อข้อ
IIT	25	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	–	7	8.4	1.2
			2. การใช้งบประมาณ	–	4	4.8	1.2
			3. การใช้อำนาจ	–	6	7.2	1.2
			4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	–	3	3.6	1.2
			5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	–	5	6	1.2
EIT	15	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน	–	7	14	2
			7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	–	3	6	2
			8. การปรับปรุงการทำงาน	–	5	10	2
OIT	30	40	9. การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	6	4.5	0.75
				9.2 การบริหารงาน	10	7.5	0.75
				9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	4	3	0.75
				9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1	1.5	1.5
				9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	1	2.5	2.5

แบบประเมิน	รวมจำนวนข้อคำถาม	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถามรายตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนนต่อข้อ
			10. การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	7	17.5	2.5
				10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	1	3.5	3.5

2) การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนการประเมิน มีขั้นตอนการประมวลผลตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 2 การประมวลผลคะแนน

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	—	—	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัดการรับรู้	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัดการรับรู้	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัดการรับรู้	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล
น้ำหนักแบบวัดการรับรู้	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนแบบวัดการรับรู้ที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว	คะแนนแบบวัดการรับรู้ $\times 0.30$	คะแนนแบบวัดการรับรู้ $\times 0.30$	คะแนนแบบวัดการรับรู้ $\times 0.40$
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบวัดการรับรู้ที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว		

คำอธิบาย : ตัวชี้วัดที่ 1 – ตัวชี้วัดที่ 10 หมายถึง คะแนนตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA ที่ยังไม่ได้คิดคะแนนแบบถ่วงน้ำหนัก

คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้ว โดยมีรายละเอียดของการถ่วงน้ำหนัก ดังนี้

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ตามแบบวัดการรับรู้ IIT ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 1 – ตัวชี้วัดที่ 5

ตัวชี้วัดที่ 1 คือ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 คือ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 คือ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ตามแบบวัดการรับรู้ EIT ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 6 – ตัวชี้วัดที่ 8

ตัวชี้วัดที่ 6 คือ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 คือ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 40 ตามแบบวัดการรับรู้ OIT ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 9 – ตัวชี้วัดที่ 10

ตัวชี้วัดที่ 9 คือ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 10 คือ การป้องกันการทุจริต

3) คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้ว สามารถจัดระดับตามค่าคะแนน ITA โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ	คะแนน
AA	95.00 – 100
A	85.00 - 94.99
B	75.00 - 84.99
C	65.00 - 74.99
D	55.00 - 64.99
E	50.00 - 54.99
F	0 - 49.99

2.5 กรอบระยะเวลาการประเมิน

กรอบระยะเวลาของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจ รวมถึงเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ขั้นตอน		พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566							
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.
การเตรียมการประเมิน	เตรียมความพร้อม	■	■	■								
	การบันทึกข้อมูลพื้นฐาน			■	■							
	การนำเข้าข้อมูลคู่คำสัญญาของหน่วยงาน			■	■	■	■					
การประเมิน	เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				■	■	■	■	■	■		
	เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				■	■	■	■	■	■		
	เก็บข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)							■	■			
การสรุปผลการประเมิน	การตรวจ OIT และการให้ข้อสังเกต									■	■	
	กระบวนการอุทธรณ์										■	
	สรุปผลและจัดทำรายงานผลการประเมิน										■	
	ประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน											■

3. ระเบียบวิธีการประเมิน

3.1 คำนิยาม

1) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ทั้งระดับชั้นประทวน และชั้นสัญญาบัตร ที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับผู้บังคับหมู่จนถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ปฏิบัติหน้าที่ จนถึงวันที่ 1 มกราคม 2566

หมายเหตุ: ให้รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มาช่วยราชการให้กับหน่วยงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปด้วย

2) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยเข้ารับบริการหรือมาติดต่อกับราชการตามภารกิจของสถานีตำรวจ รวมถึงคู่ค้าคู่สัญญาของสถานีตำรวจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3) **เว็บไซต์** หมายถึง เว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจ ที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงานต่อสาธารณะ

3.2 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

1) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน/สถานีตำรวจ แบ่งสัดส่วนเป็น 5 ฝ่าย ดังนี้

- ฝ่ายอำนวยการ/ธุรการ ร้อยละ 80
- ฝ่ายป้องกันปราบปราม ร้อยละ 80
- ฝ่ายจราจร ร้อยละ 80
- ฝ่ายสืบสวน ร้อยละ 80
- ฝ่ายสอบสวน ร้อยละ 80

กรณีที่สถานีตำรวจเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 100 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเพิ่มเติมจากทุกสายงานจนครบตามจำนวนที่กำหนด หรือเก็บทั้งหมดที่มี

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 500 คน/สถานีตำรวจ แบ่งสัดส่วนเป็น

- ฝ่ายอำนวยการ/ ธุรการ ไม่น้อยกว่า 50 คน
- ฝ่ายป้องกันปราบปราม ไม่น้อยกว่า 150 คน
- ฝ่ายจราจร ไม่น้อยกว่า 100 คน
- ฝ่ายสืบสวน ไม่น้อยกว่า 50 คน
- ฝ่ายสอบสวน ไม่น้อยกว่า 150 คน

กรณีที่สถานีตำรวจเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 500 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจ

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมินจะดำเนินการผ่านระบบ “POLICEITA” ซึ่งเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำหรับ สถานีตำรวจ และเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินเป็นมาตรฐานเดียวกัน ดังนี้

3.3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการ ดังนี้

- สถานีตำรวจ นำ URL หรือ QR Code ช่องทางการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของสถานีตำรวจไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ โดยสถานีตำรวจควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก และการเผยแพร่ต้องครอบคลุมทั่วถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกระดับและทุกสายงาน จากนั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR Code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ POLICEITA โดยตรง ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2566 - 30 มิถุนายน 2566
- ทั้งนี้ หากสถานีตำรวจมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการได้อย่างถูกต้องและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลของสถานีตำรวจได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

ข้อควรระวัง #1

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สถานีตำรวจจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในวงกว้าง และต้องไม่น้อยกว่า 100 คน



3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการ ดังนี้

- สถานีตำรวจ มีหน้าที่ในการนำช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ซึ่งอยู่ในรูปแบบ URL หรือ QR Code ประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาใช้บริการหรือมาติดต่อ โดยสถานีตำรวจควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ด้วยตนเอง ผ่านทาง URL หรือ QR Code ซึ่งจะเป็นการตอบผ่านระบบ POLICEITA โดยตรง ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2566 ถึง 30 มิถุนายน 2566
- สถานีตำรวจ เผยแพร่และดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ณ จุดบริการ รวมถึงการดำเนินโครงการ กิจกรรม หรืองานบริการอื่น ๆ นอกสถานที่ให้กับประชาชนที่มาใช้บริการหรือมาติดต่อกับสถานีตำรวจ ตั้งแต่ 1 มกราคม 2566 ถึง 30 มิถุนายน 2566
- สถานีตำรวจ รวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เฉพาะที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาของสถานีตำรวจ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 31 มีนาคม 2566 และนำเข้าในระบบ POLICEITA ได้ตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2565 ถึง 31 มีนาคม 2566
- สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะนักวิจัยการประเมิน ดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เฉพาะคู่ค้าคู่สัญญากับของสถานีตำรวจ ผ่านช่องทาง SMS, E-Mail หรือช่องทางอื่น ๆ ตามบัญชีรายชื่อที่สถานีตำรวจนำเข้าในระบบ POLICEITA
- สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะนักวิจัยการประเมิน ติดต่อประสานผู้ประสานงานของสถานีตำรวจทั่วประเทศ ทั้ง 1,484 แห่ง ในการลงพื้นที่เพื่อกำกับติดตามการเก็บข้อมูล
- ทั้งนี้ หากสถานีตำรวจมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง และการประเมินอาจมีการสอบทานหรือสุ่มตรวจสอบการดำเนินการของสถานีตำรวจให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการประเมินของสถานีตำรวจได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

ข้อควรระวัง #2

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สถานีตำรวจจะต้องเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด และต้องไม่น้อยกว่า 500 คน

ข้อควรระวัง #3

สถานีตำรวจจะต้องรวบรวมข้อมูลคู่ค้าคู่สัญญาของสถานีตำรวจ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 31 มีนาคม 2566 จากนั้นนำเข้าข้อมูลผ่านระบบ POLICEITA ได้ตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2565 ถึง 31 มีนาคม 2566



ทั้งนี้ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดี ที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการอื่นใด ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด โดยคณะ ผู้ประเมินจะใช้ความระมัดระวังและใช้จรรยาบรรณวิชาชีพในการดำเนินโครงการที่ไม่เปิดเผยข้อมูล ที่เป็นความลับต่อสาธารณชนหรือช่องทางอื่น ๆ และดำเนินการในวิธีการที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการ รั่วไหลของข้อมูลหรือเอกสารในทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการ

3.3.3 การเก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

- การเก็บข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นการเก็บข้อมูลจาก เว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจ โดยการประเมินการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ผู้ดูแลระบบ/ ผู้ประสานงานของสถานีตำรวจที่เข้ารับการประเมินมีหน้าที่ในการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) สถานีตำรวจละ 1 ชุด ผ่านเว็บไซต์ระบบ POLICEITA (<https://policeita.com>)

- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในแต่ละข้อคำถาม เป็นแบบวัดที่ให้ ผู้ตอบเลือก “มี” หรือ “ไม่มี” การเปิดเผยข้อมูล โดยหากเลือก “มี” ให้ระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่ หน้าใดหน้าหนึ่งของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ปรากฏข้อมูลตามแต่ละข้อคำถามกำหนด ในส่วนช่อง “คำอธิบาย” สามารถระบุคำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้เพื่อประกอบคำตอบ ทั้งนี้ สามารถส่งลิงก์ ได้มากกว่า 1 ลิงก์ในแต่ละข้อคำถาม

- กรณีที่สถานีตำรวจ มีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้เผยแพร่ข้อมูลได้ไม่ตรง ตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ ให้สถานีตำรวจ อธิบาย เหตุผลและความจำเป็นประกอบโดยละเอียด

ข้อควรระวัง #4

สถานีตำรวจ จะต้องทำความเข้าใจในรายละเอียดของแต่ละข้อคำถาม สอบถามข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลในการตอบคำถามให้ชัดเจนมากที่สุด โดยสามารถขอรับคำแนะนำจากผู้ประเมินได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดในขั้นตอนการตอบคำถาม ทั้งนี้ หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาในขั้นตอนการตอบคำถามแล้ว สถานีตำรวจจะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลหรือส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้

ข้อควรระวัง #5

สถานีตำรวจ จะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา อย่างไรก็ตาม ในกรณีเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว สถานีตำรวจจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วและภายในระยะเวลาที่กำหนดในขั้นตอนการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูล

ข้อควรระวัง #6

กรณีที่สถานีตำรวจไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลใดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียด โดยจะต้องมีสาเหตุด้านกฎหมายหรือข้อจำกัดอันสุดวิสัยประกอบการตอบ



3.4 ตัวชี้วัดและข้อคำถามตามเครื่องมือการประเมิน

■ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

คำอธิบาย : เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจโดยไม่หวังผลตอบแทน มีความเป็นมิตร ไม่เลือกปฏิบัติ เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด มีการปฏิบัติอย่างเหมาะสมต่อผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหาโดยปราศจากการข่มขู่หรือทำร้ายร่างกาย มีการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการทั่วไปและปกป้องคุ้มครองสวัสดิภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสุขภาพของเด็กและสตรี ทั้งยังมีการสื่อสารที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ทำให้การบริการประชาชนสะดวกและรวดเร็ว ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม

นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบนหรือเป็นผู้ส่งเสริมหรือเป็นผู้กระทำความผิดกฎหมายเสียเองของบุคลากรภายในหน่วยงาน เช่น การเรียกค่าคุ้มครอง การค้ายาเสพติด การจัดให้มีการพนัน การเปิดสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น การมีพฤติกรรมเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์ต่าง ๆ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการให้บริการ รวมถึงการใช้ดุลยพินิจหรือแนะนำหว่วล้อมเพื่อไม่รับคำร้องทุกข์จากประชาชนโดยใช้วิธีสอบปากคำแทนหรือเก็บเรื่อง (ด้าคดี)

แหล่งข้อมูล : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นสำรวจ : ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 7 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
11 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงานให้คำแนะนำช่วยเหลือประชาชนในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด				
■ ด้วยความเต็มใจโดยไม่หวังผลตอบแทน				
■ เป็นมิตรกับประชาชน				
■ ไม่เลือกปฏิบัติ				
■ เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
12 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการสื่อสารที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ทำให้การบริการประชาชนสะดวกและรวดเร็ว มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
13 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติต่อผู้รับบริการกลุ่มต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด				
▪ ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกต่อผู้รับบริการทั่วไป				
▪ ปกป้องคุ้มครองสวัสดิภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสุขภาพต่อเด็กและสตรี				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
14 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติอย่างเหมาะสมต่อผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหาโดยปราศจากการข่มขู่ ทำร้ายร่างกาย เป็นต้น มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
15 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการรับสินบนหรือเป็นผู้ส่งเสริมหรือเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง เช่น การเรียกค่าคุ้มครอง การค้ายาเสพติด การจัดให้มีการพนัน การเปิดสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
16 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการใช้ดุลยพินิจหรือแนะนำหว่านล้อมเพื่อไม่รับ คำร้องทุกข์จากประชาชน โดยใช้วิธีสอบปากคำแทน หรือเก็บเรื่อง (ดำคดี) มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
17 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการให้บริการ หรือไม่	มี	ไม่มี
■ เงิน		
■ ทรัพย์สิน		
■ ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

■ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

คำอธิบาย : เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้เกี่ยวกับ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหา พัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และปราศจากการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง รวมถึงการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จของบุคลากรภายในหน่วยงาน เช่น ค่าใช้จ่ายเงินกองทุน เพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ค่าเดินทาง หรือค่าวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น ตลอดจน การตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีกระบวนการและการมอบหมายผู้รับผิดชอบ ที่ชัดเจน และการเก็บรักษาเงินที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจ เช่น เงินค่าประกันตัวผู้ต้องหา เงินค่าธรรมเนียมคนต่างด้าว เงินค่าปรับ เป็นต้น

แหล่งข้อมูล : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นสำรวจ : ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
18 ท่านรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณของสถานีตำรวจ ที่ท่านปฏิบัติงานดังต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด				
จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ				
การใช้จ่ายงบประมาณที่ คำนวณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
19 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/ การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ในลักษณะ ดังต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด				
โปร่งใส ตรวจสอบได้				
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
110 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนฯ ค่าเดินทาง หรือ ค่าวัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
111 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีกระบวนการและ มอบหมายผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ หรือการเก็บรักษาเงินที่อยู่ ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจ เช่น เงินค่าประกันตัว ผู้ต้องหา เงินค่าธรรมเนียมคนต่างด้าว เงินค่าปรับ มากน้อยระดับใด				

■ ตัวอย่างที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

คำอธิบาย : เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ในเชิงบวกโดยยึดหลักกฎหมาย ความเสมอภาค การไม่เลือกปฏิบัติ มีความเป็นธรรม และการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ในเชิงลบเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาตามสายงานหรือข้ามสายงานในการสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวและสั่งการให้ทำในสิ่งที่ผิดระเบียบหรือกฎหมาย รวมถึงการมีระบบการบริหารกำลังพลของหน่วยงานที่มีการประเมินผลบุคลากรและการให้คุณให้โทษที่ชัดเจน ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติได้จริงและเป็นที่ยอมรับของบุคลากร และมีการเสนอเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าตอบแทนด้วยความชอบธรรม โดยปราศจากการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้องได้รับประโยชน์หรือความดีความชอบเป็นพิเศษ

คำนิยาม : ผู้บังคับบัญชาของท่าน หมายถึง ผู้บังคับบัญชาตามสายงานในลำดับที่สูงกว่าท่าน และทำหน้าที่มอบหมายงานแก่ท่านโดยตรง

แหล่งข้อมูล : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นสำรวจ : ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I12 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I13 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการใช้อำนาจหน้าที่โดยยึดหลักกฎหมาย ด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ มีความเป็นธรรม มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I14 ท่านถูกผู้บังคับบัญชาตามสายงานหรือข้ามสายงาน ใช้ให้ทำธุระส่วนตัว มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I15 ท่านถูกผู้บังคับบัญชาตามสายงานหรือข้ามสายงาน สั่งการให้ทำในสิ่งที่ผิดระเบียบหรือกฎหมาย หรือมี ความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I16 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีระบบการบริหาร กำลังพล ดังต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด				
การประเมินผลบุคลากรและการให้คุณให้โทษ ที่ชัดเจน				
นำไปสู่การปฏิบัติได้จริงเป็นที่ยอมรับของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I17 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด				
เสนอเลื่อนขึ้นเงินเดือน/ค่าตอบแทน ด้วยความชอบธรรม				
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้องให้ได้รับความดี ความชอบเป็นพิเศษ หรือ มีการซื้อขายตำแหน่ง				

■ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

คำอธิบาย : เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจ มีการนำรถหรือทรัพย์สินที่เป็นของราชการหรือของกลางในคดีไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง การวางระบบของสถานีตำรวจในการจัดเก็บรักษาเงินหรือทรัพย์สินของกลางในคดีเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการสูญหายหรือการไม่นำเข้าระบบ และการจัดเก็บทรัพย์สินหรือสิ่งของที่ได้จากการรับบริจาค รวมถึงการขออนุญาตอย่างถูกต้องในกรณีที่ต้องมีการขอยืมหรือเบิกจ่ายทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน

แหล่งข้อมูล : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นสำรวจ : ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I18 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการนำรถหรือทรัพย์สินของราชการหรือของกลางในคดีไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I19 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการวางระบบดังต่อไปนี้ เช่น การจัดเก็บรักษาเงิน ทรัพย์สินของกลางในคดี หรือทรัพย์สินสิ่งของจากการรับบริจาค มากน้อยระดับใด				
■ การจัดเก็บรักษาเงิน หรือทรัพย์สินของกลางในคดี เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการสูญหาย หรือการไม่นำเข้าระบบ				
■ การจัดเก็บทรัพย์สินหรือสิ่งของที่ได้จากการรับบริจาค				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
120 กรณีที่ต้องมีการขอยืมหรือเบิกจ่ายทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยระดับใด				

■ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement)

คำอธิบาย : เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเป็นตัวอย่างที่ดีของหัวหน้าสถานีตำรวจในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม มีความโปร่งใส ไม่ลุแก่อำนาจ การดำเนินการทางวินัยและคดีความตามกฎหมายของผู้บังคับบัญชาตามสายงานกับเจ้าหน้าที่ที่มีการใช้อำนาจในทางที่ผิด การมีนโยบาย กฎ ระเบียบ และมาตรการควบคุมเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อลดโอกาสหรือป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต รวมถึงการกำชับ สั่งการ ฝึกระวัง ป้องกันการทุจริตของผู้บังคับบัญชาในแต่ละสายงาน การมีกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการมีแนวทางป้องกันและปราบปรามการทุจริตของแต่ละสายงานที่ชัดเจน ตลอดจนความสำเร็จในการยับยั้งการทุจริตของหน่วยงาน

แหล่งข้อมูล : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นสำรวจ : ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
121 หัวหน้าสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงานอยู่เป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม ความโปร่งใส ไม่ลุแก่อำนาจมากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
122 ผู้บังคับบัญชาตามสายงานในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการดำเนินการทางวินัย และคดีความตามกฎหมายกับเจ้าหน้าที่ที่มีการใช้อำนาจในทางที่ผิด มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
123 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีนโยบาย กฎระเบียบ และมาตรการควบคุมเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อลดโอกาสหรือป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
124 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ ผู้บังคับบัญชา กำชับ สั่งการ เฝ้าระวัง ป้องกันการทุจริตในแต่ละสายงาน		
▪ แต่ละสายงานมีแนวทางป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ชัดเจน		
▪ มีกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
125 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน ประสบความสำเร็จในการยับยั้งการทุจริตได้ มากน้อยระดับใด				

หมายเหตุ : หากหน่วยงานไม่มีการทุจริตให้ตอบ “มากที่สุด”

■ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

คำอธิบาย : เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานและให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้วยความเต็มใจ มีการชี้แจงขั้นตอนปฏิบัติที่ชัดเจน มีการปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีความเท่าเทียมกันและไม่เลือกปฏิบัติ มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการหรือการให้บริการอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย ครบถ้วน ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และมีการอำนวยความสะดวกในการติดตามงานหรือเรื่องที่เคยขอรับบริการ

นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับประสบการณ์ด้านการถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อร้องขอเงินของขวัญ ของรางวัล วัสดุ อุปกรณ์สำนักงาน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่สามารถคำนวณเป็นเงินได้ เพื่ออำนวยความสะดวกหรือแลกเปลี่ยนกับการไม่ถูกดำเนินคดี รวมถึงประสบการณ์ด้านการถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ติดต่อกลับแก้งโดยสร้างพยานหลักฐานเท็จ ประวิงเวลาในการทำคดี ทำร้ายร่างกายหรือข่มขู่ให้หวาดกลัวและเอื้อประโยชน์ให้แก่พนักงานการเมืองหรือผู้มีอิทธิพลจนทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการดำเนินคดีและการมีพฤติกรรมเป็นคนกลางเสียเองหรือใช้ผู้อื่นเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ในการไกล่เกลี่ยหรือเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้กระทำผิดเพื่อช่วยเหลือทางคดี เช่น การทำสำนวนให้อ่อน การไม่สั่งฟ้องคดี เป็นต้น

แหล่งข้อมูล : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประเด็นสำรวจ : ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 7 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
E1 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
■ มีความเต็มใจในการให้บริการ				
■ มีการชี้แจงขั้นตอนปฏิบัติที่ชัดเจน				
■ ปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E2 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E3 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านติดต่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ครบถ้วน ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E4 เมื่อท่านติดตามงานหรือเรื่องที่เคยขอรับบริการ ท่านได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้ข้อมูลว่าอยู่ระหว่างขั้นตอนหรือมีกำหนดการจะแล้วเสร็จ มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
E5 การมาใช้บริการในสถานีตำรวจครั้งนี้ ท่านถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจร้องขอสิ่งเหล่านี้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือแลกเปลี่ยนกับการไม่ถูกดำเนินคดี หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ เงิน ของขวัญ ของรางวัล		
▪ วัสดุ อุปกรณ์สำนักงาน		
▪ อื่น ๆ ที่สามารถคำนวณเป็นเงินได้		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
E6 การมาใช้บริการในสถานีตำรวจครั้งนี้ ท่านถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจกระทำการดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ กลั่นแกล้งโดยสร้างพยานหลักฐานเท็จ		
▪ ประวิงเวลาในการทำคดี		
▪ ทำร้ายร่างกาย หรือข่มขู่ให้หวาดกลัว		
▪ เอื้อประโยชน์ให้แก่การเมืองหรือผู้มีอิทธิพล จนทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการดำเนินคดี		

หมายเหตุ : กรณีที่ไม่ทราบให้ตอบว่า “ไม่มี”

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E7 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีพฤติกรรมเป็นคนกลางเสียเองหรือใช้ผู้อื่นเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ ในการไกล่เกลี่ยหรือเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้กระทำผิด เพื่อช่วยเหลือทางคดี เช่น การทำสำนวนให้อ่อน การไม่สั่งฟ้องคดี มากน้อยระดับใด				

หมายเหตุ : หากท่านไม่ทราบให้ตอบว่า “น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย”

■ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

คำอธิบาย : เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่คู่มือประชาชนในการขอรับบริการที่เข้าถึงง่ายและเข้าใจง่าย การเผยแพร่ข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่ต้องจัดเตรียมในการขอรับบริการต่าง ๆ ที่มีความชัดเจน มีการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กรที่ทันสมัยและโปร่งใส มีการเผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์หรือสื่อสังคมออนไลน์ รวมถึงการมีช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และช่องทางการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์หรือช่องทางอื่น ๆ

แหล่งข้อมูล : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประเด็นสำรวจ : ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E8 การเผยแพร่ข้อมูลของสถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด				
■ คู่มือประชาชนในการขอรับบริการที่เผยแพร่ เข้าถึงง่าย เข้าใจง่าย มากน้อยระดับใด				
■ ข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่ต้องจัดเตรียมในการขอรับบริการต่าง ๆ มีความชัดเจน มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
E9 สถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ มีการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กรที่ทันสมัยและโปร่งใส		
▪ เผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์หรือสื่อสังคมออนไลน์		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
E10 สถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ มีช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือช่องทางอื่นใด		
▪ มีช่องทางออนไลน์สำหรับรับฟังคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ		

▪ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

คำอธิบาย : เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่ ลดอุปสรรค ลดความยุ่งยาก ในการขอรับบริการจากเดิม การนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจของสถานีตำรวจ เช่น การให้บริการผ่านโทรศัพท์มือถือ การรับแจ้งความออนไลน์ หรือการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการประชาชนในด้านต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น เช่น การจัดสายตรวจหรือตั้งจุดสกัด การใช้เทคโนโลยีกล้อง CCTV การให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม เป็นต้น รวมถึงการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้น ตลอดจนการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

แหล่งข้อมูล : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประเด็นสำรวจ : ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E11 สถานีตำรวจที่ท่านติดต่อในภาพรวมมีการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่ ลดอุปสรรค ลดความยุ่งยาก ในการขอรับบริการจากเดิม มากน้อยระดับใด				

หมายเหตุ: หากเป็นการติดต่อครั้งแรก ให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E12 สถานีตำรวจที่ท่านติดต่อมีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจของสถานีตำรวจ เช่น การให้บริการผ่านโทรศัพท์มือถือ การรับแจ้งความออนไลน์ หรือการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ หรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E13 สถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการประชาชนในด้านต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น เช่น การจัดสายตรวจ/ตั้งจุดสกัด การใช้เทคโนโลยีกล้อง CCTV การให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม เป็นต้น มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E14 สถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงาน หรือการให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E15 จากประสบการณ์ของท่านในการใช้บริการที่ผ่านมา สถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใส มากน้อยระดับใด				

หมายเหตุ : หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

■ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

คำอธิบาย : เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานีตำรวจให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การส่งเสริมความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของสถานีตำรวจ

แหล่งข้อมูล : เว็บไซต์ของสถานีตำรวจ

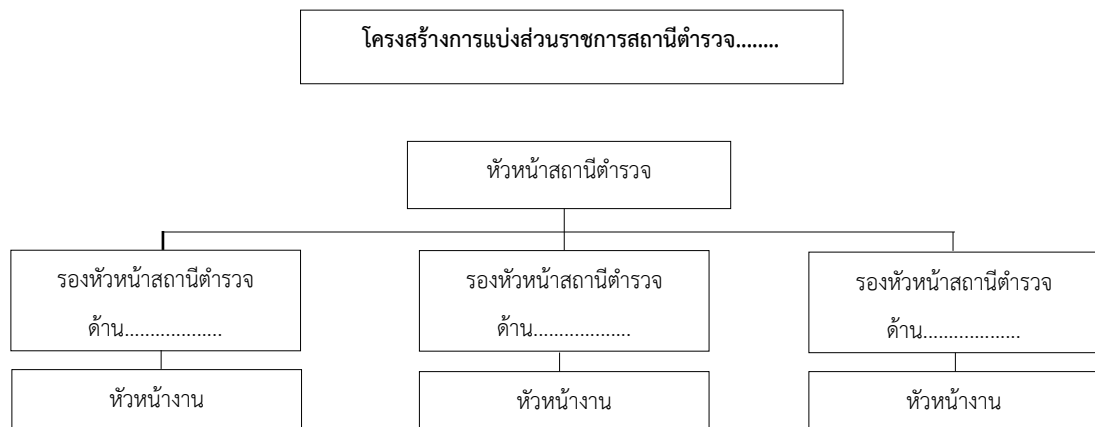
ประเด็นสำรวจ : ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (22 ข้อ) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

■ ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O1	โครงสร้าง อัตรากำลัง และข้อมูลผู้บริหาร	● แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถานีตำรวจ (Organization Charts) ที่แสดงถึงการแบ่งสายงานต่างๆ ภายในหน่วยงาน (ตามรูปแบบโครงสร้างสถานีตำรวจ) ● หมายเหตุ : เพื่อให้ประชาชนทราบว่าในแต่ละสายงานประกอบด้วยลักษณะงานใด โดยให้สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละสายงาน ตามการมอบหมายงานของหัวหน้าสถานีตำรวจ และการออกคำสั่งแบ่งงานภายใน ● อัตรากำลังของสถานีตำรวจ ระบุข้อมูล ณ 31 ธันวาคม 2565 ● แสดงรายนามของผู้บริหารสถานีตำรวจ ได้แก่ หัวหน้าสถานีตำรวจ และหัวหน้าแต่ละสายงานที่เป็นปัจจุบัน ประกอบด้วยข้อมูลต่อไปนี้ - ยศ - ชื่อ - นามสกุล - ตำแหน่ง - รูปถ่าย - ช่องทางการติดต่อ ต้องระบุเบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อผู้บริหารได้โดยตรง

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		หมายเหตุ : 1) ต้องทำการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูล ทุกครั้ง พร้อมระบุวันที่ปรับปรุงข้อมูลด้วย 2) ในกรณีที่ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ให้ใส่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน 3) ตัวอย่างแบบรายงานสามารถปรับได้ตามความเหมาะสม กับบริบทของหน่วยงาน

ตัวอย่างโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการปรับให้สอดคล้องตามรูปแบบสถานีตำรวจ



อัตรากำลัง ชั้นสัญญาบัตร สถานีตำรวจ..... (ข้อมูล ณ.....)			
ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตราอนุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง
รวม			

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่																								
	อัตรากำลัง ชั้นประทวน สถานีตำรวจ..... (ข้อมูล ณ) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตำแหน่ง ชั้นยศ</th> <th>อัตราอนุญาต</th> <th>คนครอง</th> <th>ปฏิบัติงานจริง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr> <td>รวม</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตราอนุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง																	รวม				ผู้บริหารสถานีตำรวจ ภาพถ่าย ชื่อ.....สกุล..... ตำแหน่ง หัวหน้าสถานีตำรวจ โทร..... ภาพถ่าย ชื่อ.....สกุล..... ตำแหน่ง รองหัวหน้าสถานีตำรวจ โทร..... ภาพถ่าย ชื่อ.....สกุล..... ตำแหน่ง รองหัวหน้าสถานีตำรวจ โทร.....
ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตราอนุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง																							
รวม																										
O2	อำนาจหน้าที่และพื้นที่ที่รับผิดชอบ นโยบายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี	อำนาจหน้าที่ - ข้อมูลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของสถานีตำรวจ และบทบาทภารกิจความรับผิดชอบของแต่ละสายงานภายในสถานีตำรวจ พื้นที่รับผิดชอบ - ข้อมูลพื้นที่ที่รับผิดชอบ ได้แก่ เขต/ตำบล/จำนวนประชากร ระบุเดือน/ปี ที่จัดทำข้อมูล นโยบายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ - นโยบายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ที่มอบนโยบายการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อกำหนดแนวทางและแผนการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566																								

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)
O3	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ข้อมูลกฎหมายที่มีการบังคับใช้ของสถานีตำรวจ โดยมีการจัดเป็นหมวดหมู่ ง่ายต่อการค้นหา หมายเหตุ: กรณีมีกฎหมายที่บังคับใช้เป็นจำนวนมาก ควรมีกฎหมายที่ประชาชนต้องรู้/ควรรู้ เผยแพร่ก่อน
O4	ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ	- ข้อมูล บทบาท อำนาจหน้าที่ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ รายชื่อ และภาพถ่ายประกอบ - ภาคส่วนประชาชนที่มาจากการคัดเลือกให้เปิดเผยประวัติ โดยย่อ - แสดงผลการดำเนินงานของ กต.ตร. สถานีตำรวจ ที่ผ่านมาในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
■ การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O5	ข้อมูลการติดต่อ Q&A และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	ข้อมูลการติดต่อ - ช่องทางการติดต่อกลาง อย่างน้อยประกอบด้วย - ชื่อหน่วยงาน - ที่อยู่ - หมายเลขโทรศัพท์ - ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) - แผนที่ตั้งสถานีตำรวจ หมายเหตุ : 1) ทำการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง 2) ต้องมีครบทุกองค์ประกอบ Q&A - แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) เช่น กล่องข้อความถาม-ตอบ หรืออื่น ๆ ที่สามารถสื่อสารได้สองทาง และสามารถเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจ ● แสดงแนวทางการตอบกลับที่รวดเร็ว มีผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาในการตอบกลับ ระบุไว้ในช่องทางนี้ด้วย ช่องทางรับฟังความคิดเห็น ● แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็น แนะนำ หรือติชม เกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการของสถานีตำรวจ
O6	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงาน	● การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยเริ่มเผยแพร่ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 ● มีช่องทางการเผยแพร่ผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจ และสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Facebook หรือ Line เป็นต้นที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจได้ ● มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วย ● มีข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานผ่าน Link หรือ QR Code อย่างชัดเจน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

■ แผนการดำเนินงาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
07	แผนปฏิบัติการ สถานีตำรวจประจำปี และรายงานผล การปฏิบัติการ สถานีตำรวจประจำปี	แผนปฏิบัติการราชการสถานีตำรวจประจำปี ● แสดงแผนปฏิบัติการราชการสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดย - เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และแผนระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนโยบาย ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ - มีรายการประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม สรุปสาระสำคัญของโครงการ งบประมาณ ระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ เป็นต้น - มีขอบเขตเนื้อหาครอบคลุมและสอดคล้องกับนโยบาย ตร. และแผนการปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติประจำปีที่จะจัดทำตามยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) รวมถึงมีแผนตามข้อสั่งการที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาตามสายระดับกองบังคับการ และกองบัญชาการที่สังกัดประกอบด้วย 1) แผนป้องกันปราบปรามอาชญากรรม 2) แผนป้องกันและปราบปรามก่อการพนัน และอบายมุข 3) แผนป้องกันการค้ายาเสพติด 4) แผนป้องกันการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ● เผยแพร่ทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Word

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		รายงานผลการปฏิบัติราชการสถานีตำรวจประจำปี - รายงานผลการปฏิบัติราชการสถานีตำรวจ รอบ 6 เดือนแรก หรือ 2 ไตรมาส ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - รายงานผล ฯลฯ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานตามแผน หรือ โครงการ/กิจกรรม สรุปสาระสำคัญของโครงการ งบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Word
การปฏิบัติงาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
08	คู่มือการปฏิบัติงาน สำหรับเจ้าหน้าที่	ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ตามภารกิจของแต่ละสายงาน (งานอำนวยการ งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน) พร้อมรายละเอียด
ลักษณะของคู่มือการปฏิบัติงานที่ดี มีดังนี้ - กระชับ ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย - เป็นประโยชน์สำหรับการทำงานและฝึกอบรม - เหมาะสมกับองค์กรและผู้ใช้งานแต่ละกลุ่ม - มีความน่าสนใจ น่าติดตาม - มีความเป็นปัจจุบัน (Update) ไม่ล้าสมัย - แสดงหน่วยงานที่จัดทำ วันที่บังคับใช้ - มีตัวอย่างประกอบ		
การให้บริการ		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
09	คู่มือการให้บริการ ประชาชน	- แสดงคู่มือฉบับประชาชนในการขอรับบริการกับสถานีตำรวจ - เป็นคู่มือที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ ชุมชน ที่อยู่ในความรับผิดชอบ ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย ประเพณีงานให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ แผนผัง/แผนภูมิการให้บริการ ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการ โดยแยกตามหมวดหมู่ของงานบริการแต่ละสายงาน (งานอำนวยการ งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน)

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O10	E-Service	- แสดงระบบบริการประชาชนผ่านอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ โดยเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนสำหรับบริการด้านต่าง ๆ ของสถานีตำรวจ ได้แก่ ระบบแจ้งความ Online ระบบเสียค่าปรับ Online หรือระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่ เป็นต้น - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจ
O11	ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ	- ข้อมูลผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจ ตามภารกิจหลักในเชิงสถิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้แก่ - ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติด้านคดี - ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด - การเก็บสถิติอาจจัดเก็บเป็นรายเดือนของปีทำการประเมิน และเก็บเป็นฐานข้อมูลสะสมเป็นรายปีของสถานีตำรวจ เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนการดำเนินงาน หรือให้ผู้สนใจสามารถนำไปศึกษา วิจัยใช้ประโยชน์ต่อไป - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word

ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติด้านคดี														
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถานีตำรวจ.....														
ข้อมูล ณ มีนาคม 2566														
ผลการดำเนินงาน จำแนกตามประเภทคดี														
ที่	คดี ด/ป	ต.ค. 2565	พ.ย. 2565	ธ.ค. 2565	ม.ค. 2566	ก.พ. 2566	มี.ค. 2566	เม.ย. 2566	พ.ค. 2566	มิ.ย. 2566	ก.ค. 2566	ส.ค. 2566	ก.ย. 2566	รวม

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่																																																																																																									
ประเภทคดีที่ต้องแสดง อย่างน้อย 12 ประเภท ได้แก่																																																																																																											
1. ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา		8. คดีความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่																																																																																																									
2. ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา		9. คดีจราจร																																																																																																									
3. ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย		10. คดีละเมิดลิขสิทธิ์																																																																																																									
4. ข่มขืนกระทำชำเรา		11. คดีฉ้อโกง																																																																																																									
5. คดีชิงทรัพย์		12. คดียาเสพติด																																																																																																									
6. คดีลักทรัพย์		13. อื่นๆ (ระบุ)																																																																																																									
7. คดียักยอกทรัพย์																																																																																																											
ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถานีตำรวจ..... ผลการดำเนินการในการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ข้อมูล ณ..... <table border="1"> <thead> <tr> <th>เดือน/ปี</th> <th>จำนวนตั้งจุด</th> <th>จำนวน การเรียกตรวจ (ราย)</th> <th>พบกระทำ ความผิด (ราย)</th> <th>จำนวนออกไปสั่ง เปรียบเทียบปรับ (ราย)</th> <th>ไม่พบ การกระทำผิด (ราย)</th> <th>ว่ากล่าว ตักเตือน (ราย)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			เดือน/ปี	จำนวนตั้งจุด	จำนวน การเรียกตรวจ (ราย)	พบกระทำ ความผิด (ราย)	จำนวนออกไปสั่ง เปรียบเทียบปรับ (ราย)	ไม่พบ การกระทำผิด (ราย)	ว่ากล่าว ตักเตือน (ราย)																																																																																												รวม						
เดือน/ปี	จำนวนตั้งจุด	จำนวน การเรียกตรวจ (ราย)	พบกระทำ ความผิด (ราย)	จำนวนออกไปสั่ง เปรียบเทียบปรับ (ราย)	ไม่พบ การกระทำผิด (ราย)	ว่ากล่าว ตักเตือน (ราย)																																																																																																					
รวม																																																																																																											

■ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O12	แนวปฏิบัติในการจับหรือค้น	● แสดงแนวปฏิบัติในการจับหรือค้นของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ใช้อำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยจัดทำแนวปฏิบัติการจับโดยมีหมายจับหรือค้น และไม่มีหมายจับหรือค้น เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบถึงการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าเป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบ กฎหมายหรือไม่ หากประชาชนหรือบุคคลใกล้ชิดถูกจับหรือตรวจค้นเพื่อป้องกันความปลอดภัยหรือความเสียหายอันอาจเกิดขึ้น หากเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ดำเนินการตามแนวปฏิบัติ ฯ ● แนวปฏิบัติ ควรจัดทำในรูปแบบที่ประชาชนเข้าใจง่าย
O13	มาตรการป้องกันการแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจ	● แสดงมาตรการป้องกันการแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในการดำเนินการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานคดี เพื่อให้การดำเนินคดีมีความยุติธรรม ทำให้ประชาชนมีความมั่นใจในกระบวนการยุติธรรม และเป็นการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่
O14	แนวปฏิบัติในการใช้ดุลยพินิจไม่รับคำร้องทุกข์ในคดีอาญา	● แสดงแนวปฏิบัติในการใช้ดุลยพินิจไม่รับคำร้องทุกข์ในคดีอาญาของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพื่อให้ประชาชนทราบถึงหลักการหรือเหตุผลในการปฏิเสธไม่รับเป็นคำร้องทุกข์ในคดีอาญา โดยเลี่ยงเป็นการลงบันทึกประจำวันแทน ทำให้เสียสิทธิในการดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิด ● แนวปฏิบัติ ควรจัดทำในรูปแบบที่ประชาชนเข้าใจง่าย
O15	แนวปฏิบัติในการสอบปากคำของพนักงานสอบสวน	● แสดงแนวปฏิบัติในการสอบปากคำในการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เป็นแนวปฏิบัติตามมาตรฐานการดำเนินงาน โดยไม่ต้องลงรายละเอียดเชิงลึกถึงเทคนิคพิเศษที่อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการสอบปากคำ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		● แนวปฏิบัติ ได้แก่ การสอบปากคำบุคคลที่ต้องสงสัย หรือกรณีมีผู้มาร้องทุกข์หรือกล่าวโทษไว้ที่สถานีตำรวจ การสอบปากคำในฐานะพยานโดยยังไม่มี การแจ้งข้อกล่าวหา การสอบปากคำผู้ต้องหา เป็นต้น ● แนวปฏิบัติ ควรจัดทำในรูปแบบที่ประชาชนเข้าใจง่าย
O16	สิทธิของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม และสิทธิผู้ต้องหา	● ข้อมูลสิทธิของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม และสิทธิผู้ต้องหา ซึ่งเป็นสิทธิอันชอบธรรมในการอำนวยความสะดวก ได้แก่ - สิทธิการได้รับการเยียวยาจากรัฐตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา - สิทธิการขอรับการช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดี การปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย และการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน จากกองทุนยุติธรรม - สิทธิของผู้ต้องสงสัย ผู้ต้องหา ในคดีอาญาชั้นสอบสวน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

■ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O17	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	แผนการใช้จ่ายงบประมาณสถานีตำรวจประจำปี ● แผนการใช้จ่ายงบประมาณของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร/สนับสนุน รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ● รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือนแรก หรือ 2 ไตรมาส ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตุลาคม 2565 – มีนาคม 2566) ● มีการรายงานต่อหัวหน้าสถานีตำรวจ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่																																																																																																																																																																															
		- ข้อมูลการจัดทำรายงาน ได้แก่ ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel																																																																																																																																																																															
แผนการใช้จ่ายงบประมาณ สถานีตำรวจ..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่..... ข้อมูล ณ..... <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ชื่อโครงการ/กิจกรรม</th> <th rowspan="2">เป้าหมาย/วิธีดำเนินการ</th> <th colspan="5">งบประมาณ /แหล่งที่จัดสรร/สนับสนุน</th> <th rowspan="2">ระยะเวลาดำเนินการ</th> <th rowspan="2">ผลที่คาดว่าจะได้รับ</th> </tr> <tr> <th>สตช.</th> <th>หน่วยงานภาครัฐ</th> <th>ภาคเอกชน</th> <th>อปท.</th> <th>อื่นๆ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย/วิธีดำเนินการ	งบประมาณ /แหล่งที่จัดสรร/สนับสนุน					ระยะเวลาดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	สตช.	หน่วยงานภาครัฐ	ภาคเอกชน	อปท.	อื่นๆ																																																																																																																																																							รวม									
ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย/วิธีดำเนินการ				งบประมาณ /แหล่งที่จัดสรร/สนับสนุน							ระยะเวลาดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ																																																																																																																																																																			
			สตช.	หน่วยงานภาครัฐ	ภาคเอกชน	อปท.	อื่นๆ																																																																																																																																																																										
รวม																																																																																																																																																																																	

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่							
รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ สถานีตำรวจ..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่..... ข้อมูล ณ									
ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย/วิธีดำเนินการ	จ่ายจริง/แหล่งที่จัดสรร/สนับสนุน					ผลการดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			สตช.	หน่วยงานภาครัฐ	ภาคเอกชน	อปท.	อื่นๆ		
รวม									
สรุปภาพรวมผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566									
ประมาณการงบประมาณ		ผลการเบิกจ่ายจริง		คิดเป็นร้อยละ		เป็นไปตามเป้าหมาย/ต่ำกว่าเป้าหมาย			
ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปรับปรุง 									

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่																																																					
O18	ข้อมูลเงินกองทุน เพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา	- ข้อมูลกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาที่สถานีตำรวจได้รับการจัดสรรและการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ในรอบ 6 เดือนแรก หรือ 2 ไตรมาส ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel - ข้อมูลจัดทำตามตารางตัวอย่าง สามารถปรับได้ตามความเหมาะสม																																																					
ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถานีตำรวจ..... <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th><th colspan="2">ไตรมาสที่ 1</th><th colspan="2">ไตรมาสที่ 2</th><th colspan="2">ไตรมาสที่ 3</th><th colspan="2">ไตรมาสที่ 4</th></tr> <tr> <th>จัดสรร</th><th>เบิกจ่าย</th><th>จัดสรร</th><th>เบิกจ่าย</th><th>จัดสรร</th><th>เบิกจ่าย</th><th>จัดสรร</th><th>เบิกจ่าย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr> <td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr> <td>รวมเงิน</td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr> <td>รวมจำนวนคดี ที่ใช้เงินกองทุนฯ</td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> ข้อมูล ณ 31 มีนาคม 2566			รายการ	ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4		จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย																			รวมเงิน									รวมจำนวนคดี ที่ใช้เงินกองทุนฯ								
รายการ	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4																																															
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย																																															
รวมเงิน																																																							
รวมจำนวนคดี ที่ใช้เงินกองทุนฯ																																																							
■ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ																																																							
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่																																																					
O19	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	- ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้แก่ ประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น - ข้อมูลที่เผยแพร่ทุกรายการในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566																																																					

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O20	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน	- สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (สขร.1) ประจำเดือน โดยมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญา หรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น - สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน เผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน - ข้อมูลที่เปิดเผย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้ระบุว่า ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง

แบบ สขร. 1

สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน

ชื่อสถานีตำรวจ.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลำดับ	งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง	วงเงินที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง (บาท)	ราคากลาง (บาท)	วิธีซื้อหรือจ้าง	รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ	ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง	เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป	เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

■ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O21	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล	● สถานีตำรวจมีการประกาศหลักเกณฑ์การบริหารกำลังพลและการพัฒนากำลังพล ซึ่งเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ - หลักเกณฑ์การโยกย้ายกำลังพล - หลักเกณฑ์การพัฒนากำลังพล - หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน - หลักเกณฑ์การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ หมายเหตุ : สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

■ การส่งเสริมความโปร่งใส		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O22	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	● ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของสถานีตำรวจ ● ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของสถานีตำรวจ ● มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ได้แก่ จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุไม่มีเรื่องร้องเรียน) ● เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระบุข้อมูลในการจัดทำ ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่							
	ตัวอย่างการจัดทำตารางข้อมูลสามารถปรับปรุงได้ตามความเหมาะสม ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ..... สถานีตำรวจ ข้อมูล ณ.....								
เดือน/ปี	ช่องทางที่ร้องเรียน/จำนวนเรื่อง				ยุติเรื่อง			อยู่ระหว่างดำเนินการ	รวม
	สถานีตำรวจ	จเรตำรวจ	หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน	หน่วยตรวจสอบ	วินัย	อาญา	แพ่ง		
รวม									
หมายเหตุ : 1) กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ ระบุว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียน 2) หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน หมายถึง ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล ตู้ ปณ. 1111 ศูนย์ดำรงธรรม เป็นต้น 3) หน่วยตรวจสอบ หมายถึง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น									

■ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti - Corruption Practice)

คำอธิบาย : เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานีตำรวจให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต ระบบการรักษาทรัพย์สินของราชการ และ 2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต คือ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของสถานีตำรวจที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

แหล่งข้อมูล : เว็บไซต์ของสถานีตำรวจ

ประเด็นสำรวจ : ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (8 ข้อมูล) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

■ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O23	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่	- ประกาศนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้บริหารสูงสุดของสถานีตำรวจคนปัจจุบัน และให้เผยแพร่ฉบับแปลเป็นภาษาอังกฤษควบคู่กับฉบับภาษาไทย - เนื้อหาของนโยบาย ประกอบด้วย - วัตถุประสงค์ - ขอบเขตใช้บังคับกับใครบ้าง - นิยามคำว่า สินบน หมายถึงอะไรบ้าง รวมถึงการรับของขวัญ ของกำนัล (Gift) ค่าอำนวยความสะดวก เครื่องแสดงไมตรีจิต การรับบริจาค การรับเลี้ยง และประโยชน์ในลักษณะเดียวกัน เมื่อการเสนอ การให้ หรือการรับที่สามารถพิจารณาอย่างเป็นเหตุเป็นผลได้ว่าเป็นสินบน และรวมถึงการให้หรือรับกันภายหลัง (การรับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ จะแตกต่างจากการรับโดยธรรมจรรยา ซึ่งหมายถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสเทศกาล หรือวันสำคัญ ดังนั้น การรับของขวัญ ของกำนัล หรือสินน้ำใจ จากการปฏิบัติหน้าที่ อาจเป็นการรับสินบน นโยบายจึงต้องกำหนดให้ชัดเจน) - การฝ่าฝืนนโยบายจะมีมาตรการจัดการอย่างไร - มาตรการติดตามตรวจสอบ - ช่องทางร้องเรียน แจ้งเบาะแส - มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน/ แจ้งเบาะแส - การรักษาความลับ - ระบุวัน เดือน ปี ที่ประกาศ หมายเหตุ: แนวทางการจัดทำสามารถปรับได้ตามความเหมาะสม

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O24	การมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจ	- แสดงกิจกรรมการมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม การต่อต้านการทุจริต/สินบนในหน่วยงาน - เป็นการดำเนินการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หมายเหตุ : ขอให้หัวหน้าสถานีตำรวจ มีส่วนร่วมในการชี้แจง เน้นย้ำให้ข้อมูล การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงานได้รับรู้ รับทราบด้วย
■ การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O25	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - แสดงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบและแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพจน์มิชอบ - เป็นการดำเนินการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - ทำการประเมินความเสี่ยงจากกระบวนการงานในการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ทุกสายงาน - การประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ อย่างน้อยต้องมีข้อมูล ดังนี้ - ชื่อกระบวนการ/งาน/โครงการ - เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ - ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (เหตุการณ์หรือรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตฯ) - ระดับของความเสี่ยงการทุจริตฯ - แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตฯ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่																		
นิยามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริต																				
<table><tr><th>ศัพท์เฉพาะ</th><th>คำนิยาม</th></tr><tr><td>ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)</td><td>การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต</td></tr><tr><td>ความเสี่ยง (Risk)</td><td>ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส </td></tr><tr><td>ความเสี่ยง/ปัญหา</td><td>ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว ร้อยอยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น</td></tr><tr><td>ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต</td><td>เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง</td></tr><tr><td>โอกาส (Likelihood)</td><td>โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น</td></tr><tr><td>ผลกระทบ (Impact)</td><td>ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน</td></tr><tr><td>ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)</td><td>คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)</td></tr><tr><td>ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)</td><td>ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ</td></tr></table>			ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม	ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต	ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส	ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว ร้อยอยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง	โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น	ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)	ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ
ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม																			
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต																			
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส																			
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว ร้อยอยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น																			
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง																			
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น																			
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน																			
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)																			
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ																			
		การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต การจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่ สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนที่ได้กำหนดไว้																		

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O26	แผนพัฒนาประสิทธิภาพ การให้บริการและการรายงาน ผลการดำเนินการตาม แผนพัฒนา ประสิทธิภาพการให้บริการ	แผนพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ ● แผนพัฒนาประสิทธิภาพการบริการ ประจำปีงบประมาณ เพื่อลดอุปสรรคและพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน (ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่จะมีการรับค่าอำนวยความสะดวกหรือเกิดการติดสินบน) โดยอย่างน้อย ประกอบด้วย การระบุความยุ่งยาก (pain point) อุปสรรค หรือความต้องการของผู้ขอรับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือประชาชน อาจนำมาจากการรับฟังความคิดเห็น หรือจากการวิเคราะห์ การสังเกต จากสภาพปัญหาดังกล่าว นำไปสู่การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างไร (อธิบายถึงวิธีการ (how to)) และมีผลลัพธ์ ผลกระทบต่อประชาชนในทางบวกอย่างไร
(ตัวอย่างแบบ สามารถปรับปรุงได้ตามความเหมาะสม) แผนพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ สถานีตำรวจ..... งานบริการ..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ส่วนที่ 1 เหตุผลความจำเป็น ส่วนที่ 2 ขอบเขตการพัฒนาบริการ (ต้องระบุชื่องานด้านที่จะนำมาจัดทำแผนพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ) ส่วนที่ 3 บทวิเคราะห์ เป็นการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค ความยุ่งยาก (pain point) หรือความต้องการของผู้รับบริการ ส่วนที่ 4 แนวทางการแก้ไขปัญหา จากการวิเคราะห์จะมีวิธีการอย่างไร เพื่อแก้ปัญหา ลดอุปสรรค ความยุ่งยาก หรือตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ได้อย่างไร เช่น การเปิดเผยคู่มือการให้บริการประชาชนในรูปแบบที่เข้าใจง่าย (Simplify and Online) มีหลายภาษา การจัดทำแบบฟอร์มเอกสารราชการสองภาษา เป็นต้น ส่วนที่ 5 ผลลัพธ์/ผลกระทบเชิงบวกต่อประชาชน เป็นการสรุปให้เห็นถึงแนวทางในการพัฒนาในส่วนที่ 4 จะส่งผลต่อประชาชน อย่างไร		

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		การรายงานผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ ผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ ที่ได้ดำเนินการแก้ไข ปัญหา อุปสรรค ตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ โดยแสดงผลการดำเนินการในรูปแบบ Infographic เพื่อเป็นการสื่อสารสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนให้เข้าใจได้ง่ายและน่าสนใจ
O27	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม	● แสดงการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของสถานีตำรวจ ● ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานตามประมวลจริยธรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2564 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา วันที่ 1 กันยายน 2564) ● การจัดทำคู่มือหรือแนวทางให้มีแนวปฏิบัติที่เข้าใจง่าย ได้แก่ แสดงตัวอย่างประกอบ หรือ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ (Do & Don't) ตามบทบาทภารกิจของสถานีตำรวจ
O28	แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี และผลการดำเนินการตามแผนฯ	แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ● แสดงแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ● แผนต้องได้รับอนุมัติจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ● ในการจัดทำแผนฯ ให้มีการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล ประกอบการจัดทำโครงการ/กิจกรรม บรรจุในแผนฯ อย่างน้อย ดังนี้ 1. ความเชื่อมโยง แผนแม่บทรองรับยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 2. สถานการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบของสถานีตำรวจ ได้แก่ ข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกิดขึ้น ข้อทักท้วงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือสำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตส.) เป็นต้น

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		3. นโยบายของต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ของสถานีตำรวจ 4. ผลการประเมิน ITA ของสถานีตำรวจ ในปีที่ผ่านมา (ถ้ามี) 5. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ● ให้มีการบรรจุโครงการ/กิจกรรมในการให้ความรู้เกี่ยวกับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไว้ในแผนฯ ด้วยวิธีการให้ความรู้ อาจดำเนินการในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งก็ได้ เช่น การจัดทำสื่อหรือเอกสารเผยแพร่ การอบรม ฯลฯ ผลการดำเนินการตามแผนฯ ● รายงานผลการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ● เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ● ระบุงบข้อมูลในการจัดทำ ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 โดยมีการรายงานถึงหัวหน้าสถานีตำรวจ

(ตัวอย่าง)

เค้าโครงการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2566 ของสถานีตำรวจ

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 ความเชื่อมโยงระดับยุทธศาสตร์และแผนระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)

ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เป้าหมาย ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด ระดับความโปร่งใส การทุจริต ประพฤติมิชอบ

2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

หมวดหมู่ที่ 13 ประเทศไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

ตัวชี้วัด ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

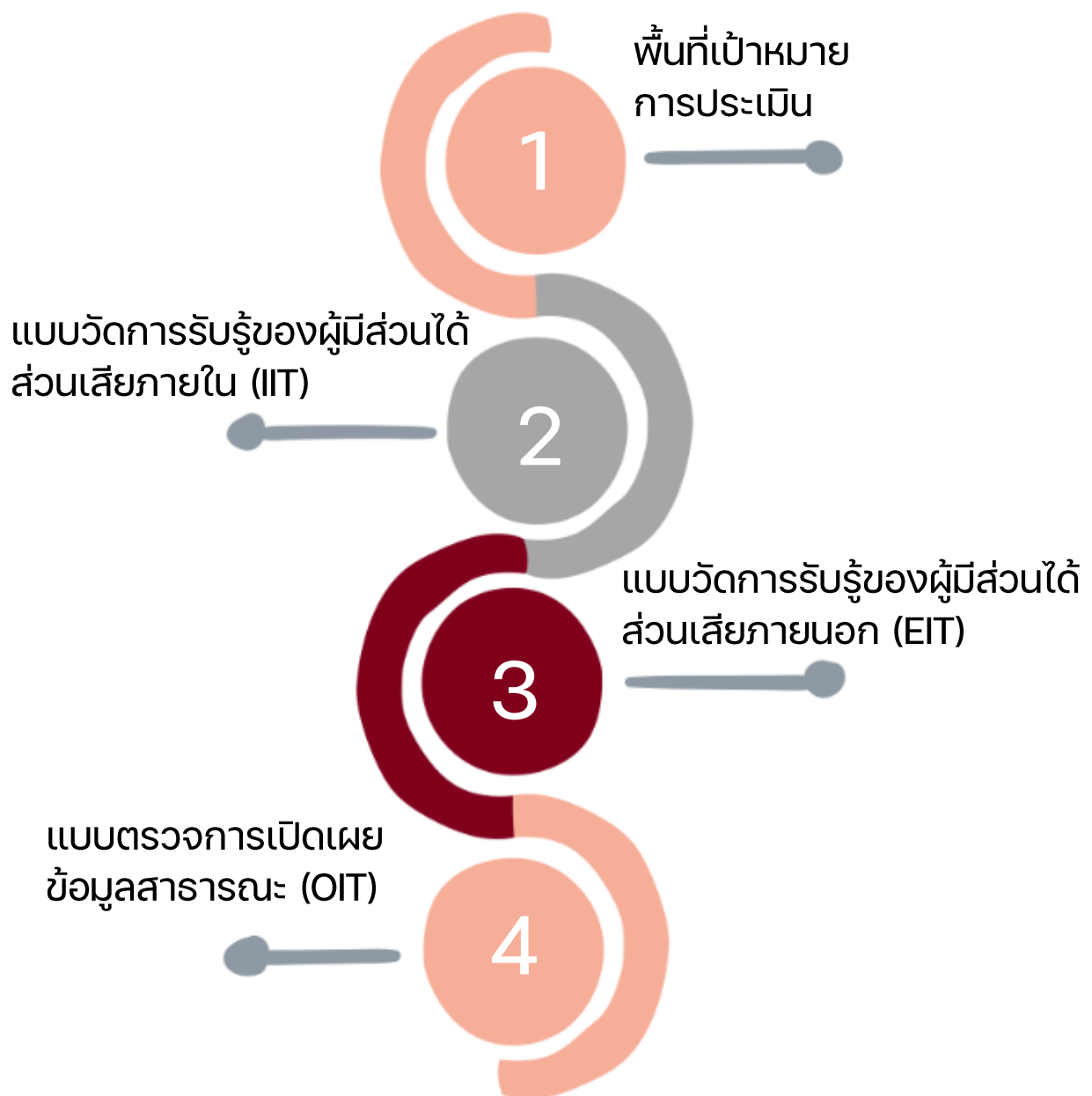
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่							
2.3	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ								
	<u>เป้าหมาย</u>	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ							
	<u>ตัวชี้วัด</u>	ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)							
	ปี 2561 – 2565	อยู่ในอันดับ 1 ใน 45 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน							
	ปี 2566 – 2570	อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน							
	ปี 2571 – 2575	อยู่ในอันดับ 1 ใน 32 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 62 คะแนน							
	ปี 2576 – 2580	อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 73 คะแนน							
2.4	แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570)								
	<u>เป้าหมาย</u>	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ							
	<u>ตัวชี้วัด</u>	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน ภายในปี 2570							
	<u>แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</u>	มีเป้าหมาย 2 ประการ คือ							
	1) ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต								
	2) คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง								
2.5	แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2566								
2.6	นโยบายของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ/ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล/ภูธร (ถ้ามี) เกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามการทุจริต								
บทที่ 3	สถานการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบของสถานีตำรวจ.....								
	- เป็นการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต ได้แก่ สถิติเรื่องร้องเรียนของสถานีตำรวจที่ผ่านมา ทั้งจากหน่วยตรวจสอบภายนอก และของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตลอดจนข้อมูลข่าวสารทางสื่อเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงาน (ถ้ามี) ฯลฯ - รายงานผลสำเร็จ/ปัญหาอุปสรรค ของการดำเนินการตามแผนของปีที่ผ่านมา (ถ้ามี)								
บทที่ 4	แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2566 (ตัวอย่าง)								
	<u>เป้าหมาย :</u>								
	<u>ตัวชี้วัด :</u>								
	การขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายดังกล่าว ประกอบด้วยแผนย่อย ดังนี้								
	<u>แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</u>	มีเป้าหมาย 2 ประการ คือ							
	1) สร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต (ตัวอย่าง)								
	2) ป้องกันและลดโอกาสการทุจริต (ตัวอย่าง)								
บทที่ 5	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ตัวอย่าง)								
ที่	แผนงาน	โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ
					ไตรมาส1	ไตรมาส2	ไตรมาส3	ไตรมาส4	

ระบบการรักษาทrophicสินของราชการ		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O29	การจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาค และการจัดเก็บของกลาง และสำนวนการสอบสวนคดีอาญาและคดีจราจร	การจัดการทรัพย์สินของราชการและของบริจาค ● แสดงการวางระบบการดูแลจัดการทรัพย์สิน เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการและของบริจาคไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน โดยมีอย่างน้อย ดังนี้ - กำหนดประเภททรัพย์สินของราชการ อาวุธยุทโธปกรณ์ และของบริจาค - กำหนดแนวทางควบคุม กำกับ ดูแลรักษา ตรวจสอบ ตรวจสอบสภาพการใช้งานทรัพย์สินของราชการและของบริจาค โดยเฉพาะทรัพย์สินประเภทที่มีความเสี่ยงต่อการนำไปใช้โดยมิชอบ - ตรวจสอบและตรวจนับอาวุธยุทโธปกรณ์ของสถานีตำรวจเพื่อให้มีความพร้อมต่อการใช้งานในภารกิจประจำวัน - กำหนดแนวทางการยืมหรือเบิกจ่ายทรัพย์สินของราชการหรือของบริจาคไปใช้ปฏิบัติงาน ที่ชัดเจน - แนวทางการเผยแพร่หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้ทรัพย์สินของราชการและของบริจาคได้อย่างถูกต้อง การจัดเก็บของกลาง ● แสดงการวางระบบการจัดเก็บรักษา ของกลาง ที่ยึดอายัด เพื่อป้องกันไม่ให้ถูกสับเปลี่ยน หรือไม่นำเข้าระบบ หรือเข้าระบบบางส่วน เพื่อแลกกับการเรียกรับผลประโยชน์ทั้งทางคดีและรับทรัพย์สิน มีระบบควบคุมที่เพียงพอ และเหมาะสมตามประเภทของของกลางนั้น ๆ สำนวนการสอบสวนคดีอาญาและคดีจราจร ● แสดงการวางระบบการจัดเก็บรักษาสำนวนการสอบสวนคดีอาญาและจราจร และระบบควบคุมที่ชัดเจน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

■ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O30	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ● แสดงถึงการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปทุมธานี พ.ศ. 2566 ได้แก่ - การชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน - การศึกษาและวิเคราะห์กรอบการประเมิน ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา - การกำหนดมาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ทั้งด้านระบบงาน พฤติกรรมและวัฒนธรรมของผู้ปฏิบัติงานการสื่อสาร สร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แยกตามตัวชี้วัด - การกำหนดหน้าที่ในความรับผิดชอบ - การกำกับติดตามโดยหัวหน้าสถานีตำรวจ การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ● มีข้อมูลรายละเอียดการดำเนินการตามมาตรการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในสถานีตำรวจที่นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ● เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ● ระบุข้อมูลในการจัดทำ ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566

4. ภาคผนวก



พื้นที่เป้าหมายการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ มีการประเมินสถานีตำรวจในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาลและตำรวจภูธรภาค 1 – 9 จำนวนทั้งสิ้น 1,484 แห่ง ดังนี้

1) กองบัญชาการตำรวจนครบาล

กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 – 9	จำนวนสถานีตำรวจ (แห่ง)
กองบังคับการตำรวจนครบาล 1	9
กองบังคับการตำรวจนครบาล 2	11
กองบังคับการตำรวจนครบาล 3	11
กองบังคับการตำรวจนครบาล 4	8
กองบังคับการตำรวจนครบาล 5	9
กองบังคับการตำรวจนครบาล 6	8
กองบังคับการตำรวจนครบาล 7	11
กองบังคับการตำรวจนครบาล 8	11
กองบังคับการตำรวจนครบาล 9	10
รวม	88

2) ตำรวจภูธรภาค 1 (ภาคกลาง)

ตำรวจภูธรจังหวัด	จำนวนสถานีตำรวจ (แห่ง)
ตำรวจภูธรจังหวัดชัยนาท	14
ตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี	11
ตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานี	14
ตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	26
ตำรวจภูธรจังหวัดลพบุรี	21
ตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรปราการ	15
ตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี	15
ตำรวจภูธรจังหวัดสิงห์บุรี	7
ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง	11
รวม	134

3) ตำรวจภูธรภาค 2 (ภาคตะวันออก)

ตำรวจภูธรจังหวัด	จำนวนสถานีตำรวจ (แห่ง)
ตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี	15
ตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทรา	18
ตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี	23
ตำรวจภูธรจังหวัดตราด	12
ตำรวจภูธรจังหวัดนครนายก	6
ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรี	11
ตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	16
ตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้ว	16
รวม	117

4) ตำรวจภูธรภาค 3 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง)

ตำรวจภูธรจังหวัด	จำนวนสถานีตำรวจ (แห่ง)
ตำรวจภูธรจังหวัดชัยภูมิ	29
ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา	51
ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์	34
ตำรวจภูธรจังหวัดยโสธร	11
ตำรวจภูธรจังหวัดศรีสะเกษ	32
ตำรวจภูธรจังหวัดสุรินทร์	33
ตำรวจภูธรจังหวัดอำนาจเจริญ	10
ตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี	36
รวม	236

5) ตำรวจภูธรภาค 4 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน)

ตำรวจภูธรจังหวัด	จำนวนสถานีตำรวจ (แห่ง)
ตำรวจภูธรจังหวัดกาฬสินธุ์	23
ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น	30
ตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม	19
ตำรวจภูธรจังหวัดบึงกาฬ	13
ตำรวจภูธรจังหวัดมหาสารคาม	25
ตำรวจภูธรจังหวัดมุกดาหาร	15
ตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด	33
ตำรวจภูธรจังหวัดเลย	19
ตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร	31
ตำรวจภูธรจังหวัดหนองคาย	14
ตำรวจภูธรจังหวัดหนองบัวลำภู	7
ตำรวจภูธรจังหวัดอุดรธานี	23
รวม	252

6) ตำรวจภูธรภาค 5 (ภาคเหนือ ตอนบน)

ตำรวจภูธรจังหวัด	จำนวนสถานีตำรวจ (แห่ง)
ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย	25
ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่	38
ตำรวจภูธรจังหวัดน่าน	20
ตำรวจภูธรจังหวัดพะเยา	10
ตำรวจภูธรจังหวัดแพร่	18
ตำรวจภูธรจังหวัดแม่ฮ่องสอน	15
ตำรวจภูธรจังหวัดลำปาง	21
ตำรวจภูธรจังหวัดลำพูน	12
รวม	159

7) ตำรวจภูธรภาค 6 (ภาคเหนือ ตอนล่าง)

ตำรวจภูธรจังหวัด	จำนวนสถานีตำรวจ (แห่ง)
ตำรวจภูธรจังหวัดกำแพงเพชร	14
ตำรวจภูธรจังหวัดตาก	16
ตำรวจภูธรจังหวัดนครสวรรค์	23
ตำรวจภูธรจังหวัดพิจิตร	17
ตำรวจภูธรจังหวัดพิษณุโลก	18
ตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบูรณ์	18
ตำรวจภูธรจังหวัดสุโขทัย	15
ตำรวจภูธรจังหวัดอุตรดิตถ์	15
ตำรวจภูธรจังหวัดอุทัยธานี	11
รวม	147

8) ตำรวจภูธรภาค 7 (ภาคตะวันตก)

ตำรวจภูธรจังหวัด	จำนวนสถานีตำรวจ (แห่ง)
ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี	21
ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม	12
ตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	16
ตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบุรี	13
ตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี	16
ตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรสงคราม	5
ตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรสาคร	5
ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี	16
รวม	104

9) ตำรวจภูธรภาค 8 (ภาคใต้ ตอนบน)

ตำรวจภูธรจังหวัด	จำนวนสถานีตำรวจ (แห่ง)
ตำรวจภูธรจังหวัดกระบี่	13
ตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร	16
ตำรวจภูธรจังหวัดนครศรีธรรมราช	32
ตำรวจภูธรจังหวัดพังงา	12
ตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ต	11
ตำรวจภูธรจังหวัดระนอง	9
ตำรวจภูธรจังหวัดสุราษฎร์ธานี	28
รวม	121

10) ตำรวจภูธรภาค 9 (ภาคใต้ ตอนล่าง)

ตำรวจภูธรจังหวัด	จำนวนสถานีตำรวจ (แห่ง)
ตำรวจภูธรจังหวัดตรัง	16
ตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส	19
ตำรวจภูธรจังหวัดปัตตานี	16
ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง	16
ตำรวจภูธรจังหวัดยะลา	18
ตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา	31
ตำรวจภูธรจังหวัดสตูล	10
รวม	126

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบวัดการรับรู้ซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และขอยืนยันว่าข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุดและไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

คำชี้แจง

1. เมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ผ่านระบบ POLICEITA แล้ว ยินยอมที่จะเข้าระบบ โดยการกรอกหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อป้องกันการตอบซ้ำ

☐

ยินยอม

☐

ไม่ยินยอม

ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะไม่ถูกเชื่อมโยงและจะไม่ถูกเก็บและประมวลในฐานข้อมูลในระบบ POLICEITA และคำตอบในแบบวัดการรับรู้ จะถูกนำไปวิเคราะห์ผลการประเมินและให้ข้อสังเกตในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานีตำรวจในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการแสดงผลการตอบเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบ่งเป็น 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

3. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้ประสบการณ์ของท่านในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565) ซึ่งผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ต้องตอบคำถามทุกข้อ หากข้อใดไม่ตอบ จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ส่วนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ คุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I1 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงานให้คำแนะนำช่วยเหลือประชาชนในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด				
▪ ด้วยความเต็มใจโดยไม่หวังผลตอบแทน				
▪ เป็นมิตรกับประชาชน				
▪ ไม่เลือกปฏิบัติ				
▪ เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I2 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงานมีการสื่อสารที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ทำให้การบริการประชาชนสะดวกและรวดเร็ว มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
13 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติต่อผู้รับบริการกลุ่มต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด				
▪ ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกต่อผู้รับบริการทั่วไป				
▪ ปกป้องคุ้มครองสวัสดิภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสุขภาพต่อเด็กและสตรี				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
14 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติอย่างเหมาะสมต่อผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหาโดยปราศจากการข่มขู่ ทำร้ายร่างกาย เป็นต้น มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
15 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการรับสินบนหรือเป็นผู้ส่งเสริมหรือเป็นผู้กระทำความผิดกฎหมายเสียเอง เช่น การเรียกค่าคุ้มครอง การค้ายาเสพติด การจัดให้มีการพนัน การเปิดสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
16 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการใช้ดุลยพินิจหรือแนะนำหว่านล้อมเพื่อไม่รับคำร้องทุกข์จากประชาชน โดยใช้วิธีสอบปากคำแทนหรือเก็บเรื่อง (ดักตื) มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
17 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการให้บริการ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ จำนวน 4 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
18 ท่านรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณของสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงานดังต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
▪ จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ				
▪ การใช้จ่ายงบประมาณที่คุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
19 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
▪ โปร่งใส ตรวจสอบได้				
▪ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
110 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนฯ ค่าเดินทาง หรือ ค่าวัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I11 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีกระบวนการและมอบหมายผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ หรือการเก็บรักษาเงินที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจ เช่น เงินค่าประกันตัวผู้ต้องหา เงินค่าธรรมเนียมคนต่างด้าว เงินค่าปรับ มากน้อยระดับใด				

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จำนวน 6 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I12 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I13 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการใช้อำนาจหน้าที่โดยยึดหลักกฎหมายด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ มีความเป็นธรรม มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I14 ท่านถูกผู้บังคับบัญชาตามสายงานหรือข้ามสายงาน ใช้อำนาจละเมิดสิทธิส่วนบุคคล มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I15 ท่านถูกผู้บังคับบัญชาตามสายงานหรือข้ามสายงาน สั่งการให้ทำในสิ่งที่ผิดระเบียบหรือกฎหมาย หรือมี ความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I16 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีระบบการบริหาร กำลังพล ดังต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด				
▪ การประเมินผลบุคลากรและการให้คุณให้โทษ ที่ชัดเจน				
▪ นำไปสู่การปฏิบัติได้จริงเป็นที่ยอมรับของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I17 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด				
▪ เสนอเลื่อนขั้นเงินเดือน/ค่าตอบแทน ด้วยความชอบธรรม				
▪ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้องให้ได้รับความดี ความชอบเป็นพิเศษ หรือ มีการซื้อขายตำแหน่ง				

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 3 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I18 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ ท่านปฏิบัติงานมีการนำรถหรือทรัพย์สินของราชการ หรือของกลางในคดีไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือ พวกพ้อง มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
I19 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการวางระบบดังต่อไปนี้ เช่น การจัดเก็บรักษาเงิน ทรัพย์สินของกลางในคดี หรือทรัพย์สินสิ่งของจากการรับบริจาค มากน้อยระดับใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
- การจัดเก็บรักษาเงิน หรือทรัพย์สินของกลางในคดี เพื่อป้องกันไม่ให้ถูกสับเปลี่ยน หรือการไม่นำเข้าระบบ - การจัดเก็บทรัพย์สินหรือสิ่งของที่ได้จากการรับบริจาค				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I20 กรณีที่ต้องมีการขอยืมหรือเบิกจ่ายทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยระดับใด				

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน 5 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I21 หัวหน้าสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ เป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม ความโปร่งใส ไม่ลู่แก่อำนาจ มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I22 ผู้บังคับบัญชาตามสายงานในสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการดำเนินการทางวินัย และคดีความตามกฎหมายกับเจ้าหน้าที่ที่มีการใช้อำนาจในทางที่ผิด มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
123 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีนโยบาย กฎ ระเบียบ และมาตรการควบคุมเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อลดโอกาสหรือป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มากน้อย ระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
124 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ ผู้บังคับบัญชา กำชับ สั่งการ ฝึกระวัง ป้องกันการทุจริตในแต่ละสายงาน		
▪ แต่ละสายงานมีแนวทางป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ชัดเจน		
▪ มีกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
125 สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน ประสบความสำเร็จ ในการยับยั้งการทุจริตได้ มากน้อยระดับใด				

หมายเหตุ : หากหน่วยงานไม่มีการทุจริตให้ตอบ “มากที่สุด”

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถานีตำรวจ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อสถานีตำรวจ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้

1. อายุ.....ปี
2. ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่กลุ่มใด
 - ☐ หัวหน้าสถานีตำรวจ
 - ☐ หัวหน้าสายงาน (งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน)
 - ☐ เจ้าหน้าที่ตำรวจ
3. กรุณาระบุเพศของท่าน
 - ☐ ชาย
 - ☐ หญิง
 - ☐ อื่น ๆ
4. ท่านทำงานให้กับสถานีตำรวจของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด
 - ☐ ต่ำกว่า 5 ปี
 - ☐ 5 – 10 ปี
 - ☐ 11 – 20 ปี
 - ☐ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบวัดการรับรู้ซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ และขอยืนยันว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

คำชี้แจง

1. เมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ผ่านระบบ POLICEITA แล้ว ยินยอมที่จะเข้าระบบโดยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำ

☐ ยินยอม

☐ ไม่ยินยอม

ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะไม่ถูกเชื่อมโยงและไม่ถูกเก็บและประมวลในฐานข้อมูลในระบบ POLICEITA และคำตอบในแบบวัดการรับรู้ จะถูกนำไปวิเคราะห์ผลการประเมินและให้ข้อสังเกตในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานีตำรวจในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการแสดงผลการตอบเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) แบ่งเป็น 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้ประสบการณ์ของท่านที่มีต่อการติดต่อหรือการขอรับบริการจากสถานีตำรวจ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565) ซึ่งผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ต้องตอบคำถามทุกข้อ หากข้อใดไม่ตอบจะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ชื่อสถานีตำรวจที่ท่านประเมิน

ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อสถานีตำรวจแห่งนี้หรือไม่

☐ ไม่เคย ☐ เคย 1 ครั้ง ☐ เคย มากกว่า 1 ครั้ง ☐ เคย เป็นประจำ

ท่านติดต่อกับสถานีตำรวจแห่งนี้ ในสถานะใด

☐ บุคคลทั่วไป ☐ หน่วยงานของรัฐ ☐ องค์กรธุรกิจ ☐ อื่น ๆ

ท่านติดต่อกับสายงานใดในสถานีตำรวจ

☐ งานสืบสวน
☐ งานสอบสวน
☐ งานป้องกันปราบปราม
☐ งานจราจร
☐ งานอำนวยการ
☐ งานอื่น ๆ

หมายเหตุ: หากท่านไม่ทราบให้เลือก “งานอื่น ๆ”

ท่านเป็นผู้รับบริการที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจ หรือไม่

☐ ใช่
☐ ไม่ใช่/มาจากพื้นที่อื่น

ส่วนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 7 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
E1 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
▪ มีความเต็มใจในการให้บริการ				
▪ มีการชี้แจงขั้นตอนปฏิบัติที่ชัดเจน				
▪ ปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E2 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อ คนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E3 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ครบถ้วน ไม่ปิดบังหรือบิดเบือน ข้อมูล มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E4 เมื่อท่านติดตามงานหรือเรื่องที่เคยขอรับบริการ ท่านได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการให้ข้อมูลว่าอยู่ระหว่างขั้นตอนหรือมีกำหนดการ จะแล้วเสร็จ มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
E5 การมาใช้บริการในสถานีตำรวจครั้งนี้ ท่านถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจร้องขอสิ่งเหล่านี้เพื่ออำนวยความสะดวก หรือแลกเปลี่ยนกับการไม่ถูกดำเนินคดี หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ เงิน ของขวัญ ของรางวัล		
▪ วัสดุ อุปกรณ์สำนักงาน		
▪ อื่น ๆ ที่สามารถคำนวณเป็นเงินได้		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
E6 การมาใช้บริการในสถานีตำรวจครั้งนี้ ท่านถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจกระทำการดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ กลั่นแกล้งโดยสร้างพยานหลักฐานเท็จ		
▪ ประวิงเวลาในการทำคดี		
▪ ทำร้ายร่างกาย หรือข่มขู่ให้หวาดกลัว		
▪ เอื้อประโยชน์ให้แก่การเมืองหรือผู้มีอิทธิพล จนทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการดำเนินคดี		

หมายเหตุ : กรณีที่ไม่ทราบให้ตอบว่า “ไม่มี”

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E7 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีพฤติกรรมเป็นคนกลางเสียเองหรือใช้ผู้อื่นเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ ในการไกล่เกลี่ยหรือเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้กระทำผิด เพื่อช่วยเหลือทางคดี เช่น การทำสำนวนให้อ่อน การไม่สั่งฟ้องคดี มากน้อยระดับใด				

หมายเหตุ: หากท่านไม่ทราบให้ตอบว่า “น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย”

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 3 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
E8 การเผยแพร่ข้อมูลของสถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยระดับใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
▪ คู่มือประชาชนในการขอรับบริการที่เผยแพร่ เข้าถึงง่าย เข้าใจง่าย มากน้อยระดับใด				
▪ ข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่ต้องจัดเตรียมในการขอรับ บริการต่าง ๆ มีความชัดเจน มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
E9 สถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ มีการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กรที่ทันสมัยและโปร่งใส		
▪ เผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์หรือสื่อสังคมออนไลน์		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
E10 สถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ มีช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือช่องทางอื่นใด		
▪ มีช่องทางออนไลน์สำหรับรับฟังคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ		

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 5 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E11 สถานีตำรวจที่ท่านติดต่อในภาพรวมมีการปรับปรุง การให้บริการประชาชนที่ลดอุปสรรค ลดความยุ่งยาก ในการขอรับบริการจากเดิม มากน้อยระดับใด				

หมายเหตุ: หากเป็นการติดต่อครั้งแรก ให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E12 สถานีตำรวจที่ท่านติดต่อมีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจของสถานีตำรวจ เช่น การให้บริการผ่านโทรศัพท์มือถือ การรับแจ้งความออนไลน์ หรือการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ หรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E13 สถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการประชาชนในด้านต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น เช่น การจัดสายตรวจ/ตั้งจุดสกัด การใช้เทคโนโลยีกล้อง CCTV การให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม เป็นต้น มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E14 สถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงาน หรือการให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยระดับใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E15 จากประสบการณ์ของท่านในการใช้บริการที่ผ่านมา สถานีตำรวจที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใส มากน้อยระดับใด				

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับการทำงาน/ การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถานีตำรวจ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อสถานีตำรวจ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส
และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้

1. อายุ.....ปี

2. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

☐ อื่น ๆ

3. อาชีพ

☐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

☐ พนักงานบริษัทเอกชน

☐ ประกอบธุรกิจส่วนตัว

☐ เกษตรกร

☐ อาชีพอิสระ

☐ รับจ้างทั่วไป

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เป็นการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของ
สถานีตำรวจ ภายใต้ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกัน
การทุจริต โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

คำอธิบาย: เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของ
สถานีตำรวจให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน
การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน
การให้บริการ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่าย
งบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ
5) การส่งเสริมความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการ
บริหารงานและการดำเนินงานของสถานีตำรวจ

แหล่งข้อมูล: เว็บไซต์ของสถานีตำรวจ

ประเด็นสำรวจ: ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (22 ข้อ) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

■ ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
01	โครงสร้าง อัตรากำลัง และข้อมูลผู้บริหาร	● แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถานีตำรวจ (Organization Charts) ที่แสดงถึงการแบ่งสายงานต่างๆ ภายในหน่วยงาน (ตามรูปแบบโครงสร้างสถานีตำรวจ) ● อัตรากำลังของสถานีตำรวจ ระบุข้อมูล ณ 31 ธันวาคม 2565 ● แสดงรายนามของผู้บริหารสถานีตำรวจ ได้แก่ หัวหน้าสถานีตำรวจ และหัวหน้าแต่ละสายงานที่เป็นปัจจุบัน ประกอบด้วยข้อมูลต่อไปนี้ - ยศ - ชื่อ - นามสกุล - ตำแหน่ง - รูปถ่าย - ช่องทางการติดต่อ ต้องระบุเบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อผู้บริหารได้โดยตรง หมายเหตุ : 1) ต้องทำการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง พร้อมระบุวันที่ปรับปรุงข้อมูลด้วย 2) ในกรณีที่ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ให้ใส่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน 3) ตัวอย่างแบบรายงานสามารถปรับได้ตามความเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่																																
		ตัวอย่างโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการปรับให้สอดคล้องตามรูปแบบสถานีตำรวจ โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสถานีตำรวจ..... หัวหน้าสถานีตำรวจ รองหัวหน้าสถานีตำรวจ ด้าน..... หัวหน้างาน รองหัวหน้าสถานีตำรวจ ด้าน..... หัวหน้างาน รองหัวหน้าสถานีตำรวจ ด้าน..... หัวหน้างาน ข้อมูลอัตรากำลังสถานีตำรวจ..... <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">อัตรากำลัง ชั้นสัญญาบัตร สถานีตำรวจ..... (ข้อมูล ณ.....)</th> </tr> <tr> <th style="width: 25%;">ตำแหน่ง ชั้นยศ</th> <th style="width: 25%;">อัตราอนุญาต</th> <th style="width: 25%;">คนครอง</th> <th style="width: 25%;">ปฏิบัติงานจริง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	อัตรากำลัง ชั้นสัญญาบัตร สถานีตำรวจ..... (ข้อมูล ณ.....)				ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตราอนุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง																					รวม			
อัตรากำลัง ชั้นสัญญาบัตร สถานีตำรวจ..... (ข้อมูล ณ.....)																																		
ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตราอนุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง																															
รวม																																		

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่																								
	อัตรากำลัง ชั้นประทวน สถานีตำรวจ..... (ข้อมูล ณ) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตำแหน่ง ชั้นยศ</th> <th>อัตราอนุญาต</th> <th>คนครอง</th> <th>ปฏิบัติงานจริง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr> <td>รวม</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> ผู้บริหารสถานีตำรวจ ภาพถ่าย ชื่อ.....สกุล..... ตำแหน่ง หัวหน้าสถานีตำรวจ โทร..... ภาพถ่าย ชื่อ.....สกุล..... ตำแหน่ง รองหัวหน้าสถานีตำรวจ โทร..... ภาพถ่าย ชื่อ.....สกุล..... ตำแหน่ง รองหัวหน้าสถานีตำรวจ โทร.....	ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตราอนุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง																	รวม				
ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตราอนุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง																							
รวม																										
02	อำนาจหน้าที่และ พื้นที่รับผิดชอบ นโยบายผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติ และ ยุทธศาสตร์สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ 20 ปี	อำนาจหน้าที่ - ข้อมูลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของสถานีตำรวจ และ บทบาทภารกิจความรับผิดชอบของแต่ละสายงานภายในสถานี ตำรวจ พื้นที่รับผิดชอบ - ข้อมูลพื้นที่ที่รับผิดชอบ ได้แก่ เขต/ตำบล/จำนวนประชากร ระบุ/เดือน/ปี ที่จัดทำข้อมูล นโยบายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ - นโยบายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ที่มอบนโยบายการบริหาร ราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อกำหนดแนวทางและ แผนการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566																								

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)
03	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ข้อมูลกฎหมายที่มีการบังคับใช้ของสถานีตำรวจ โดยมีการจัดเป็นหมวดหมู่ ง่ายต่อการค้นหา หมายเหตุ: กรณีมีกฎหมายที่บังคับใช้เป็นจำนวนมาก ควรมีกฎหมายที่ประชาชนต้องรู้/ควรรู้ เผยแพร่ก่อน
04	ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ	- ข้อมูล บทบาท อำนาจหน้าที่ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ รายชื่อ และภาพถ่ายประกอบ - ภาคส่วนประชาชนที่มาจากการคัดเลือกให้เปิดเผยประวัติโดยย่อ - แสดงผลการดำเนินงานของ กต.ตร. สถานีตำรวจ ที่ผ่านมาในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
■ การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
05	ข้อมูลการติดต่อ Q&A และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	ข้อมูลการติดต่อ - ช่องทางการติดต่อกลาง อย่างน้อยประกอบด้วย - ชื่อหน่วยงาน - ที่อยู่ - หมายเลขโทรศัพท์ - ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) - แผนที่ตั้งสถานีตำรวจ หมายเหตุ : 1) ทำการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง 2) ต้องมีครบทุกองค์ประกอบ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		Q&A ● แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) เช่น กล่องข้อความถาม-ตอบ หรืออื่น ๆ ที่สามารถสื่อสารได้สองทาง และสามารถเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจ ● แสดงแนวทางการตอบกลับที่รวดเร็ว มีผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาในการตอบกลับ ระบุไว้ในช่องทางนี้ด้วย ช่องทางรับฟังความคิดเห็น ● แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็น แนะนำ หรือติชม เกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการของสถานีตำรวจ
O6	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงาน	● การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยเริ่มเผยแพร่ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 ● มีช่องทางการเผยแพร่ผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจ และสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Facebook หรือ Line เป็นต้นที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจได้ ● มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วย ● มีข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานผ่าน Link หรือ QR Code อย่างชัดเจน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

■ แผนการดำเนินงาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
07	แผนปฏิบัติการ สถานีตำรวจประจำปี และรายงานผล การปฏิบัติราชการ สถานีตำรวจประจำปี	แผนปฏิบัติการราชการสถานีตำรวจประจำปี ● แสดงแผนปฏิบัติการราชการสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดย - เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และแผนระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนโยบาย ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ - มีรายการประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม สรุปสาระสำคัญของโครงการ งบประมาณ ระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ เป็นต้น - มีขอบเขตเนื้อหาครอบคลุมและสอดคล้องกับนโยบาย ตร. และแผนการปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติประจำปีที่จะจัดทำตามยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) รวมถึงมีแผนตามข้อสั่งการที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาตามสายระดับกองบังคับการ และกองบัญชาการที่สังกัดประกอบด้วย 1) แผนป้องกันปราบปรามอาชญากรรม 2) แผนป้องกันและปราบปรามการพนัน และอบายมุข 3) แผนป้องกันการค้ายาเสพติด 4) แผนป้องกันการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ● เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Word รายงานผลการปฏิบัติการราชการสถานีตำรวจประจำปี ● รายงานผลการปฏิบัติการราชการสถานีตำรวจ รอบ 6 เดือนแรก หรือ 2 ไตรมาส ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ● รายงานผล ฯลฯ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานตามแผน หรือโครงการ/กิจกรรม งบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Word
■ การปฏิบัติงาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
08	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่	ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ตามภารกิจของแต่ละสายงาน (งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน) พร้อมรายละเอียด
ลักษณะของคู่มือการปฏิบัติงานที่ดี มีดังนี้ - กระชับ ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย - เป็นประโยชน์สำหรับการทำงานและฝึกอบรม - เหมาะสมกับองค์กรและผู้ใช้งานแต่ละกลุ่ม - มีความน่าสนใจ น่าติดตาม - มีความเป็นปัจจุบัน (Update) ไม่ล้าสมัย - แสดงหน่วยงานที่จัดทำ วันที่บังคับใช้ - มีตัวอย่างประกอบ		
■ การให้บริการ		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
09	คู่มือการให้บริการประชาชน	- แสดงคู่มือฉบับประชาชนในการขอรับบริการกับสถานีตำรวจ - เป็นคู่มือที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ ชุมชน ที่อยู่ในความรับผิดชอบ ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย ประสิทธิภาพให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ แผนผัง/แผนภูมิการให้บริการ ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการ โดยแยกตามหมวดหมู่ของงานบริการแต่ละสายงาน (งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน)

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O10	E-Service	- แสดงระบบบริการประชาชนผ่านอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ โดยเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนสำหรับบริการด้านต่าง ๆ ของสถานีตำรวจ ได้แก่ ระบบแจ้งความ Online ระบบเสียค่าปรับ Online หรือระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่ เป็นต้น - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจ
O11	ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ	- ข้อมูลผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจ ตามภารกิจหลักในเชิงสถิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้แก่ - ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติด้านคดี - ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ การตั้งจุดตรวจจุดสกัด - การเก็บสถิติอาจจัดเก็บเป็นรายเดือนของปีทำการประเมิน และเก็บเป็นฐานข้อมูลสะสมเป็นรายปีของสถานีตำรวจ เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนการดำเนินงาน หรือให้ผู้สนใจสามารถนำไปศึกษา วิจัยใช้ประโยชน์ต่อไป - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word

ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติด้านคดี														
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถานีตำรวจ.....														
ข้อมูล ณ มีนาคม 2566														
ผลการดำเนินงาน จำแนกตามประเภทคดี														
ที่	คดี ด/ป	ต.ค. 2565	พ.ย. 2565	ธ.ค. 2565	ม.ค. 2566	ก.พ. 2566	มี.ค. 2566	เม.ย. 2566	พ.ค. 2566	มิ.ย. 2566	ก.ค. 2566	ส.ค. 2566	ก.ย. 2566	รวม

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่				
ประเภทคดีที่ต้องแสดง อย่างน้อย 12 ประเภท ได้แก่ 1. ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา 2. ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา 3. ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย 4. ข่มขืนกระทำชำเรา 5. คดีชิงทรัพย์ 6. คดีลักทรัพย์ 7. คดียักยอกทรัพย์ 8. คดีความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ 9. คดีจราจร 10. คดีละเมิดลิขสิทธิ์ 11. คดีฉ้อโกง 12. คดียาเสพติด 13. อื่นๆ (ระบุ)						
ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถานีตำรวจ.....						
ผลการดำเนินการในการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ข้อมูล ณ.....						
เดือน/ปี	จำนวนตั้งจุด	จำนวนการเรียกตรวจ (ราย)	พบกระทำ ความผิด (ราย)	จำนวนออกใบสั่งเปรียบเทียบปรับ (ราย)	ไม่พบการกระทำผิด (ราย)	ว่ากล่าวตักเตือน (ราย)
รวม						
■ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่						
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่				
O12	แนวปฏิบัติในการจับหรือค้น	แสดงแนวปฏิบัติในการจับหรือค้นของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ใช้อำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยจัดทำแนวปฏิบัติการจับโดยมีหมายจับหรือค้น และไม่มีหมายจับหรือค้น เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบถึงการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าเป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบ กฎหมายหรือไม่ หากประชาชนหรือบุคคลใกล้ชิดถูกจับหรือตรวจค้นเพื่อป้องกันความปลอดภัยหรือความเสียหายอันอาจเกิดขึ้น หากเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ดำเนินการตามแนวปฏิบัติ ฯ ● แนวปฏิบัติ ควรจัดทำในรูปแบบที่ประชาชนเข้าใจง่าย				

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O13	มาตรการป้องกัน การแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจ	แสดงมาตรการป้องกันการแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในการดำเนินการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานคดี เพื่อให้การดำเนินคดีมีความยุติธรรม ทำให้ประชาชนมีความมั่นใจในกระบวนการยุติธรรม และเป็นการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่
O14	แนวปฏิบัติ ในการใช้ดุลยพินิจ ไม่รับคำร้องทุกข์ ในคดีอาญา	- แสดงแนวปฏิบัติในการใช้ดุลยพินิจไม่รับคำร้องทุกข์ในคดีอาญาของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพื่อให้ประชาชนทราบถึงหลักการหรือเหตุผลในการปฏิเสธไม่รับเป็นคำร้องทุกข์ในคดีอาญา โดยเล็งเป็นการลงบันทึกประจำวันแทน ทำให้เสียสิทธิในการดำเนินคดีต่อผู้กระทำผิด - แนวปฏิบัติ ควรจัดทำในรูปแบบที่ประชาชนเข้าใจง่าย
O15	แนวปฏิบัติ ในการสอบปากคำ ของพนักงานสอบสวน	- แสดงแนวปฏิบัติในการสอบปากคำในการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้เป็นแนวปฏิบัติตามมาตรฐานการดำเนินงาน โดยไม่ต้องลงรายละเอียดเชิงลึกถึงเทคนิคพิเศษที่อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการสอบปากคำ - แนวปฏิบัติ ได้แก่ การสอบปากคำบุคคลที่ต้องสงสัย หรือกรณีมีผู้ร้องทุกข์หรือกล่าวโทษไว้ที่สถานีตำรวจ การสอบปากคำในฐานะพยานโดยยังไม่มีกระแสข่าวกล่าวหา การสอบปากคำผู้ต้องหา เป็นต้น - แนวปฏิบัติ ควรจัดทำในรูปแบบที่ประชาชนเข้าใจง่าย
O16	สิทธิของผู้เสียหายหรือ เหยื่ออาชญากรรมและ สิทธิผู้ต้องหา	- ข้อมูลสิทธิของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม และสิทธิผู้ต้องหาซึ่งเป็นสิทธิอันชอบธรรมในการอำนวยความสะดวก ได้แก่ - สิทธิการได้รับการเยียวยาจากรัฐตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา - สิทธิการขอรับการช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดี การปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย และการอุทธรณ์

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		สิทธิมนุษยชน จากกองทุนยุติธรรม - สิทธิของผู้ต้องสงสัย ผู้ต้องหา ในคดีอาญาชั้นสอบสวน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

■ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O17	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	แผนการใช้จ่ายงบประมาณสถานีตำรวจประจำปี - แผนการใช้จ่ายงบประมาณของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร/สนับสนุน รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หรือ 2 ไตรมาส ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตุลาคม 2565 – มีนาคม 2566) - มีการรายงานต่อหัวหน้าสถานีตำรวจ - ข้อมูลการจัดทำรายงาน ได้แก่ ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel

แผนการใช้จ่ายงบประมาณ สถานีตำรวจ.....									
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่.....									
ข้อมูล ณ.....									
ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย/วิธีดำเนินการ	งบประมาณ /แหล่งที่จัดสรร/สนับสนุน					ระยะเวลาดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
			สตช.	หน่วยงานภาครัฐ	ภาคเอกชน	อปท.	อื่นๆ		
รวม									

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่							
รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ สถานีตำรวจ..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่..... ข้อมูล ณ									
ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย/วิธีดำเนินการ	จ่ายจริง/แหล่งที่จัดสรร/สนับสนุน					ผลการดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			สตช.	หน่วยงานภาครัฐ	ภาคเอกชน	อปท.	อื่นๆ		
รวม									
สรุปภาพรวมผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566									
ประมาณการงบประมาณ			ผลการเบิกจ่ายจริง		คิดเป็นร้อยละ		เป็นไปตามเป้าหมาย/ต่ำกว่าเป้าหมาย		
ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปรับปรุง 									

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่																																																					
O18	ข้อมูลเงินกองทุน เพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา	- ข้อมูลกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาที่สถานีตำรวจได้รับการจัดสรรและการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ในรอบ 6 เดือนแรก หรือ 2 ไตรมาส ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel - ข้อมูลจัดทำตามตารางตัวอย่าง สามารถปรับได้ตามความเหมาะสม																																																					
ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถานีตำรวจ..... <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th><th colspan="2">ไตรมาสที่ 1</th><th colspan="2">ไตรมาสที่ 2</th><th colspan="2">ไตรมาสที่ 3</th><th colspan="2">ไตรมาสที่ 4</th></tr> <tr> <th>จัดสรร</th><th>เบิกจ่าย</th><th>จัดสรร</th><th>เบิกจ่าย</th><th>จัดสรร</th><th>เบิกจ่าย</th><th>จัดสรร</th><th>เบิกจ่าย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr> <td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr> <td>รวมเงิน</td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr> <td>รวมจำนวนคดี ที่ใช้เงินกองทุนฯ</td><td colspan="2" rowspan="2"> </td><td colspan="2"> </td><td colspan="2"> </td><td colspan="2"> </td></tr> </tbody> </table> ข้อมูล ณ 31 มีนาคม 2566			รายการ	ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4		จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย																			รวมเงิน									รวมจำนวนคดี ที่ใช้เงินกองทุนฯ								
รายการ	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4																																															
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย																																															
รวมเงิน																																																							
รวมจำนวนคดี ที่ใช้เงินกองทุนฯ																																																							
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ																																																							
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่																																																					
O19	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	- ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้แก่ ประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น - ข้อมูลที่เผยแพร่ทุกรายการในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566																																																					

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O20	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน	- สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (สขร.1) ประจำเดือน โดยมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญา หรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น - สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน เผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน - ข้อมูลที่เปิดเผย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้ระบุว่า ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง

แบบ สขร. 1

สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน

ชื่อสถานีตำรวจ.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลำดับ	งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง	วงเงินที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง (บาท)	ราคากลาง (บาท)	วิธีซื้อหรือจ้าง	รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ	ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง	เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป	เลขที่และวันที่ของสัญญา หรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

■ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O21	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล	● สถานีตำรวจมีการประกาศหลักเกณฑ์การบริหารกำลังพลและการพัฒนากำลังพล ซึ่งเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ - หลักเกณฑ์การโยกย้ายกำลังพล - หลักเกณฑ์การพัฒนากำลังพล - หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน - หลักเกณฑ์การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ หมายเหตุ : สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

■ การส่งเสริมความโปร่งใส		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O22	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	● ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของสถานีตำรวจ ● ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของสถานีตำรวจ ● มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ได้แก่ จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน) ● เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่																																																									
ตัวอย่างการจัดทำตารางข้อมูลสามารถปรับปรุงได้ตามความเหมาะสม ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ..... สถานีตำรวจ ข้อมูล ณ..... <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เดือน/ปี</th> <th colspan="4">ช่องทางที่ร้องเรียน/จำนวนเรื่อง</th> <th colspan="3">ยุติเรื่อง</th> <th rowspan="2">อยู่ระหว่างดำเนินการ</th> <th rowspan="2">รวม</th> </tr> <tr> <th>สถานีตำรวจ</th> <th>จเรตำรวจ</th> <th>หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน</th> <th>หน่วยตรวจสอบ</th> <th>วินัย</th> <th>อาญา</th> <th>แพ่ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> หมายเหตุ : 1) กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ ระบุว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียน 2) หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน หมายถึง ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล ตู้ ปณ. 11111 ศูนย์ดำรงธรรม เป็นต้น 3) หน่วยตรวจสอบ หมายถึง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น			เดือน/ปี	ช่องทางที่ร้องเรียน/จำนวนเรื่อง				ยุติเรื่อง			อยู่ระหว่างดำเนินการ	รวม	สถานีตำรวจ	จเรตำรวจ	หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน	หน่วยตรวจสอบ	วินัย	อาญา	แพ่ง																															รวม									
เดือน/ปี	ช่องทางที่ร้องเรียน/จำนวนเรื่อง				ยุติเรื่อง			อยู่ระหว่างดำเนินการ	รวม																																																		
	สถานีตำรวจ	จเรตำรวจ	หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน	หน่วยตรวจสอบ	วินัย	อาญา	แพ่ง																																																				
รวม																																																											

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

คำอธิบาย: เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานีตำรวจให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต ระบบการรักษาทรัพย์สินของราชการ และ 2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต คือ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของสถานีตำรวจที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

แหล่งข้อมูล: เว็บไซต์ของสถานีตำรวจ

ประเด็นสำรวจ: ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (8 ข้อมูล) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

■ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O23	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่	- ประกาศนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้บริหารสูงสุดของสถานีตำรวจคนปัจจุบัน และให้เผยแพร่ฉบับแปลเป็นภาษาอังกฤษควบคู่กับฉบับภาษาไทย - เนื้อหาของนโยบาย ประกอบด้วย - วัตถุประสงค์ - ขอบเขตใช้บังคับกับใครบ้าง - นิยามคำว่า สินบน หมายถึงอะไรบ้าง รวมถึงการรับของขวัญ ของกำนัล (Gift) ค่าอำนวยความสะดวก เครื่องแสดงไมตรีจิต การรับบริจาค การรับเลี้ยง และประโยชน์ในลักษณะเดียวกัน เมื่อการเสนอ การให้ หรือการรับที่สามารถพิจารณาอย่างเป็นเหตุเป็นผลได้ว่าเป็นสินบน และรวมถึงการให้หรือรับกันภายหลัง (การรับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ จะแตกต่างจากการรับโดยธรรมจรรยา ซึ่งหมายถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้กับในโอกาสเทศกาล หรือวันสำคัญ ดังนั้น การรับของขวัญ ของกำนัล หรือสินน้ำใจ จากการปฏิบัติหน้าที่ อาจเป็นการรับสินบน นโยบายจึงต้องกำหนดให้ชัดเจน) - การฝ่าฝืนนโยบายจะมีมาตรการจัดการอย่างไร - มาตรการติดตามตรวจสอบ - ช่องทางร้องเรียน แจ้งเบาะแส - มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน/ แจ้งเบาะแส การรักษาความลับ - ระบุวัน เดือน ปี ที่ประกาศ หมายเหตุ: แนวทางการจัดทำสามารถปรับได้ตามความเหมาะสม

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O24	การมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจ	- แสดงกิจกรรมการมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม การต่อต้านการทุจริต/สินบนในหน่วยงาน - เป็นการดำเนินการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หมายเหตุ : ขอให้หัวหน้าสถานีตำรวจ มีส่วนร่วมในการชี้แจง เน้นย้ำให้ข้อมูล การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงานได้รับรู้ รับทราบด้วย
■ การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O25	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - แสดงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบและแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพจน์มิชอบ - เป็นการดำเนินการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - ทำการประเมินความเสี่ยงจากกระบวนการงานในการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ทุกสายงาน - การประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ อย่างน้อยต้องมีข้อมูล ดังนี้ - ชื่อกระบวนการ/งาน/โครงการ - เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ - ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (เหตุการณ์หรือรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตฯ) - ระดับของความเสี่ยงการทุจริตฯ - แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตฯ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
นิยามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริต		
	ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
	ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ ประพฤตินิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วน ตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
	ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้ การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจาก ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
	ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มี ความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
	โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
	ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
	ระดับความรุนแรงของความ เสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ ยง การทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
	ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง การทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ
		การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต การจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบเป็นกิจกรรม หรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการ เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนที่ได้กำหนดไว้

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O26	แผนพัฒนาประสิทธิภาพ การให้บริการและการรายงานผล การดำเนินการตามแผนพัฒนา ประสิทธิภาพการให้บริการ	แผนพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ แผนพัฒนาประสิทธิภาพการบริการ ประจำปีงบประมาณ เพื่อลดอุปสรรคและพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน (ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่จะมีการรับค่าอำนวยความสะดวกหรือเกิดการติดสินบน) โดยอย่างน้อยประกอบด้วยกระบวนการระบุความยุ่งยาก (pain point) อุปสรรคหรือความต้องการของผู้ขอรับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือประชาชน อาจนำมาจากการรับฟังความคิดเห็น หรือจากการวิเคราะห์ การสังเกต จากสภาพปัญหาดังกล่าวนำไปสู่การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างไร (อธิบายถึงวิธีการ (how to)) และมีผลลัพธ์ ผลกระทบต่อประชาชนในทางบวกอย่างไร
(ตัวอย่างแบบ สามารถปรับปรุงได้ตามความเหมาะสม) แผนพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ สถานีตำรวจ..... งานบริการ..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ส่วนที่ 1 เหตุผลความจำเป็น ส่วนที่ 2 ขอบเขตการพัฒนาบริการ (ต้องระบุข้องานด้านที่จะนำมาจัดทำแผนพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ) ส่วนที่ 3 บทวิเคราะห์ เป็นการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค ความยุ่งยาก (pain point) หรือความต้องการของผู้รับบริการ ส่วนที่ 4 แนวทางการแก้ไขปัญหา จากการวิเคราะห์จะมีวิธีการอย่างไร เพื่อแก้ปัญหา ลดอุปสรรค ความยุ่งยาก หรือตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ได้อย่างไร เช่น การเปิดเผยคู่มือการให้บริการประชาชนในรูปแบบที่เข้าใจง่าย (Simplify and Online) มีหลายภาษา การจัดทำแบบฟอร์มเอกสารราชการสองภาษา เป็นต้น ส่วนที่ 5 ผลลัพธ์/ผลกระทบเชิงบวกต่อประชาชน เป็นการสรุปให้เห็นถึงแนวทางในการพัฒนาในส่วนที่ 4 จะส่งผลต่อประชาชน อย่างไร		

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		การรายงานผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ ผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ ที่ได้ดำเนินการแก้ไข ปัญหา อุปสรรค ตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ โดยแสดงผลการดำเนินการในรูปแบบ Infographic เพื่อเป็นการสื่อสารสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนให้เข้าใจได้ง่ายและน่าสนใจ
O27	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม	● แสดงการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของสถานีตำรวจ ● ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานตามประมวลจริยธรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2564 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา วันที่ 1 กันยายน 2564) ● การจัดทำคู่มือหรือแนวทางให้มีแนวปฏิบัติที่เข้าใจง่าย ได้แก่ แสดงตัวอย่างประกอบ หรือ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ (Do & Don't) ตามบทบาทภารกิจของสถานีตำรวจ
O28	แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี และผลการดำเนินการตามแผนฯ	แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ● แสดงแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ● แผนต้องได้รับอนุมัติจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ● ในการจัดทำแผนฯ ให้มีการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล ประกอบการจัดทำโครงการ/กิจกรรม บรรจุในแผนฯ อย่างน้อย ดังนี้ 1. ความเชื่อมโยง แผนแม่บทรองรับยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 2. สถานการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบของสถานีตำรวจ ได้แก่ ข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกิดขึ้น ข้อทักท้วงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือสำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตส.) เป็นต้น

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		3. แนวนโยบายของต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ของสถานีตำรวจ 4. ผลการประเมิน ITA ของสถานีตำรวจ ในปีที่ผ่านมา (ถ้ามี) 5. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) - ให้มีการบรรจุโครงการ/กิจกรรมในการให้ความรู้เกี่ยวกับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไว้ในแผนฯ ด้วยวิธีการให้ความรู้ อาจดำเนินการในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งก็ได้ เช่น การจัดทำสื่อหรือเอกสารเผยแพร่ การอบรม ฯลฯ ผลการดำเนินการตามแผนฯ - รายงานผลการดำเนินการ ตามแผนแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - ระบุข้อมูลในการจัดทำ ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 โดยมีการรายงานถึงหัวหน้าสถานีตำรวจ

(ตัวอย่าง)

เค้าโครงการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2566 ของสถานีตำรวจ

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 ความเชื่อมโยงระดับยุทธศาสตร์และแผนระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)

ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เป้าหมาย ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด ระดับความโปร่งใส การทุจริต ประพฤติมิชอบ

2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

หมวดหมู่ที่ 13 ประเทศไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

ตัวชี้วัด ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

2.3 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่							
	ปี 2561 – 2565	อยู่ในอันดับ 1 ใน 45 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน							
	ปี 2566 – 2570	อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน							
	ปี 2571 – 2575	อยู่ในอันดับ 1 ใน 32 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 62 คะแนน							
	ปี 2576 – 2580	อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 73 คะแนน							
2.4	แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570)								
	เป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ								
	ตัวชี้วัด ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน ภายในปี 2570								
	แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมาย 2 ประการ คือ								
	1) ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต								
	2) คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง								
2.5	แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2566								
2.6	นโยบายของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ/ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล/ภูธร (ถ้ามี) เกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามการทุจริต								
บทที่ 3	สถานการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบของสถานีตำรวจ.....								
	- เป็นการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต ได้แก่ สถิติเรื่องร้องเรียนของสถานีตำรวจที่ผ่านมา ทั้งจากหน่วยตรวจสอบภายนอก และของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตลอดจนข้อมูลข่าวสารทางสื่อเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงาน (ถ้ามี) ฯลฯ - รายงานผลสำเร็จ/ปัญหาอุปสรรค ของการดำเนินการตามแผนของปีที่ผ่านมา (ถ้ามี)								
บทที่ 4	แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2566 (ตัวอย่าง)								
	เป้าหมาย :								
									
	ตัวชี้วัด :								
									
	การขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายดังกล่าว ประกอบด้วยแผนย่อย ดังนี้								
	แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมาย 2 ประการ คือ								
	1) สร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต (ตัวอย่าง)								
	2) ป้องกันและลดโอกาสการทุจริต (ตัวอย่าง)								
บทที่ 5	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ตัวอย่าง)								
ที่	แผนงาน	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ
					ไตรมาส1	ไตรมาส2	ไตรมาส3	ไตรมาส4	

ระบบการรักษาทrophicสินของราชการ		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O29	การจัดการทรัพย์สินของ ราชการ ของบริจาค การ จัดเก็บของกลาง และสำนวน การสอบสวนคดีอาญาและคดี จราจร	การจัดการทรัพย์สินของราชการและของบริจาค ● แสดงการวางระบบการดูแลจัดการทรัพย์สิน เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการและของบริจาคไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน โดยอย่างน้อย ดังนี้ - กำหนดประเภททรัพย์สินของราชการ อาวุธยุทโธภัณฑ์ และของบริจาค - กำหนดแนวทางควบคุม กำกับ ดูแลรักษา ตรวจสอบ ตรวจสอบสภาพการใช้งานทรัพย์สินของราชการและของบริจาค โดยเฉพาะทรัพย์สินประเภทที่มีความเสี่ยงต่อการนำไปใช้โดยมิชอบ - ตรวจสอบและตรวจนับอาวุธยุทโธภัณฑ์ของสถานีตำรวจ เพื่อให้มีความพร้อมต่อการใช้งานในภารกิจประจำวัน - กำหนดแนวทางการยืมหรือเบิกจ่ายทรัพย์สินของราชการหรือของบริจาคไปใช้ปฏิบัติงานที่ชัดเจน - แนวทางการเผยแพร่หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้ทรัพย์สินของราชการและของบริจาคได้อย่างถูกต้อง การจัดเก็บของกลาง ● แสดงการวางระบบการจัดเก็บรักษา ของกลาง ที่ยึดอายัด เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการสับเปลี่ยน หรือไม่นำเข้าระบบ หรือเข้าระบบบางส่วน เพื่อแลกกับการเรียกรับผลประโยชน์ทั้งทางคดีและรับทรัพย์สิน มีระบบควบคุมที่เพียงพอ และเหมาะสมตามประเภทของของกลางนั้น ๆ สำนวนการสอบสวนคดีอาญาและคดีจราจร ● แสดงการวางระบบการจัดเก็บรักษาสำนวนการสอบสวนคดีอาญาและจราจร และระบบควบคุมที่ชัดเจน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

■ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O30	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ● แสดงถึงการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้แก่ - การชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน - การศึกษาและวิเคราะห์กรอบการประเมิน ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา - การกำหนดมาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ทั้งด้านระบบงาน พฤติกรรมและวัฒนธรรมของผู้ปฏิบัติงาน การสื่อสารสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แยกตามตัวชี้วัด - การกำหนดหน้าที่ในความรับผิดชอบ - การกำกับติดตามโดยหัวหน้าสถานีตำรวจ การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ● มีข้อมูลรายละเอียดการดำเนินการตามมาตรการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในสถานีตำรวจที่นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ● เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ● ระบุข้อมูลในการจัดทำ ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566



คู่มือการประเมิน ITA สถานีตำรวจ

กลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขที่ 361 ถ.นบพุรีย์ ต.ท่าทราย อ.เมือง จ.นบพุรีย์ 11000

หรือ ตู้ ปณ. 100 เขตตลิ่งชัน กทม. 10300

โทร. 0 2528 4800 ต่อ 7136



<https://policeita.com>



Channel Clinic ITA



คลินิก ITA